

**KWALITEITZORGSYSTEEM VOOR LECTORATEN  
(Verslag SKO-project)**

ArtEZ, hogeschool voor de kunsten  
Bureau KtweeO  
Joke Oosterhuis-Geers  
11-06-2007

**INHOUDSOPGAVE**

1. INLEIDING .....	2	
LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN ROND LECTORATEN .....	2	
2. UITGANGSPUNT VOOR KWALITEITZORG BIJ ARTEZ .....	3	
3. DIGOPORT, HET INTERN KWALITEITZORGSYSTEEM VAN ARTEZ .....	4	
4. APPLICATIE .....	5	
5. VERLOOP VAN HET PROJECT .....	6	
5.1 ONTWERP .....	6	
5.2 OVERLEG.....	8	
5.3 PROEFACCREDITATIE .....	9	
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....	11	
7. REFERENTIES .....	12	
BIJLAGE 1	DIGITAAL LECTORAATSBUREAU PORTFOLIO..... 13	
BIJLAGE 2	DIGITAAL LECTORAATSPORTFOLIO .....	14
BIJLAGE 3:	OFFERTE HOBÉON: ONDERDEEL ONDERZOEKSAUDIT/LECTORATEN .....	15
BIJLAGE 4	PROGRAMMA 7 FEBRUARI 2007 .....	16
BIJLAGE 5	SITE LETTER HOBEON: LECTORAAT MODE/K&R.....	18

## 1. INLEIDING

### 1.1 LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN ROND LECTORATEN

Tot nu toe opereerden lectoren veelal afzonderlijk van elkaar binnen een onderwijsinstelling. Door deze positie is het hen niet makkelijk gemaakt om de doelen van een lectoraat te realiseren. De kleine aanstellingen van lectoren, de minimale formatie van de kenniskringen en het grote takenpakket van de lectoren in combinatie met een niet optimale organisatorische inbedding vormen geen optimale condities voor succesvolle lectoraten. We zien dan ook een trend naar het beter benutten van de synergie tussen de lectoraten. Voorbeelden hiervan zijn de zogenaamde lectoraatsbureaus of bureaus voor Research & Development, ter ondersteuning van alle lectoraten binnen een grote onderwijsinstelling. Andere voorbeelden van synergie zijn een onderzoeksprogramma's van thematisch verwante lectoraten over onderwijsinstellingen heen.

Bij ArtEZ zien we beide ontwikkelingen terug. Zo is er momenteel een discussie gestart over een op te richten lectoraatsbureau ter ondersteuning van de gezamenlijke lectoraten. Verder kent het modelectoraat een onderzoeksprogramma dat gebaseerd is op samenwerking met verwante lectoraten van andere onderwijsinstellingen en instituten.

De organisatie van de lectoraten binnen een onderwijsinstelling heeft ook consequenties voor het systeem van kwaliteitszorg.

In het schrijven van 6 april 2006 (kenmerk: 06.118/sko) meldde de SKO dat zij het verzoek hadden gekregen om een voorstel te formuleren voor een landelijk gevalideerd kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten. In dat verband wilde de SKO HBO-instellingen ondersteunen en gedeeltelijk faciliteren door subsidie te verlenen aan een aantal projecten die gericht waren op het ontwikkelen van een intern en extern kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten.

Bij ArtEZ, Hogeschool voor de kunsten, was men bezig met het integreren van een kwaliteitszorg systeem voor lectoraten binnen het interne kwaliteitszorgsysteem voor het onderwijs (DigOport).

Om die reden heeft ArtEZ van de SKO subsidie gekregen voor het onderhavige project met de volgende doelstellingen:

1. het interne kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten inhoudelijk verder ontwikkelen binnen ArtEZ (microsysteem),
2. meer specifieke kwaliteitscriteria en beoordelingsprocedures ontwikkelen om de kwaliteit van de lectoraten transparant te maken en deze criteria af te stemmen op opvattingen van lectoren het kunst domein (mesosysteem)
3. de uitgangspunten van het kwaliteitszorgsysteem van ArtEZ af te stemmen op opvattingen over kwaliteitszorg binnen het landelijk platform van lectoren
4. ontwerpen, uitvoeren en evalueren van een protocol voor externe kwaliteitszorg voor lectoraten (macrosysteem)

Dit verslag is een verantwoording van het uitgevoerde project met de daaraan gekoppelde conclusies en aanbevelingen. In dit projectverslag gaan we kort in op de uitgangspunten voor kwaliteitszorg bij ArtEZ (par. 2), het interne kwaliteitszorgsysteem van ArtEZ (par. 3) en de daarvoor ontwikkelde applicatie: DigOport (par. 4). In par.5 schetsen we het verloop van het project, waarbij verslag gedaan wordt van het ontwerp van een Digitaal Lectoraatsportfolio (par. 5.1), de resultaten van het overleg hierover in het Landelijk Overleg van Kunstlectoren (par. 5.2), de proefaccreditatie van twee ArtEZ-lectoraten, te weten het Modelectoraat en het lectoraat "Kunst en reflectie" (par. 5.3) en de kosten (par.5.4). Par.6 gaat in op de conclusies en aanbevelingen aan de SKO op basis van de ervaringen met deze proefaccreditatie in het kunstonderwijs.

## **2. UITGANGSPUNT VOOR KWALITEITSZORG BIJ ARTEZ**

Voor kwaliteitszorg hanteert ArtEZ vanaf het begin het uitgangspunt 'kwaliteitszorg is een uitdaging !'. Het is een uitdaging om de artistieke en onderwijskundige kwaliteit van het onderwijs en de lectoraten steeds verder te vergroten én het is een uitdaging om goed verantwoording af te leggen voor de inzet van publieke middelen voor het verzorgen van kunstonderwijs en het doen van kunstonderzoek. Een opleiding of lectoraat die een goed integraal kwaliteitszorgsysteem hanteert, kan elk moment verantwoording afleggen over de kwaliteit van het onderwijs en het onderzoek.

ArtEZ hogeschool voor de kunsten maakt voor haar interne kwaliteitszorg gebruik van Digitale Opleidingsportfolio's (DigOport: <http://digoport.artez.nl> ). Dit is een nieuwe manier om de kwaliteitszorg te organiseren, een manier die past bij het kunstonderwijs en die nauw aansluit op de accreditatiekaders zoals deze voor het hoger onderwijs in Nederland, maar ook internationaal worden toegepast.

### **3. DIGOPORT, HET INTERNE KWALITEITSZORGSYSTEEM VAN ARTEZ**

Een systeem van kwaliteitszorg dient effectief en efficiënt te zijn. Effectief wil zeggen dat het moet doen waarvoor het in het leven geroepen is: bijdragen aan een continue verbetering van het onderwijs en aan het zichtbaar maken van dit proces. Efficiënt houdt onder meer in dat de tijd die nodig is voor documentatie in een redelijke verhouding moet staan tot de tijd die nodig is voor het primaire proces, het onderwijs zelf. Bovendien moet kwaliteitszorg recht doen aan de artistieke kwaliteit van het kunstonderwijs.

Om deze redenen is DigOport ontwikkeld, de portal voor Digitale Opleidingsportfolio's. DigOport is een applicatie die in combinatie met de bijbehorende werkafspraken een systeem voor integrale kwaliteitszorg behelst dat toepasbaar is voor het kunstonderwijs.

DigOport:

- stimuleert het management tot het hanteren van de PDCA-cyclus (PLAN-DO-CHECK-ACT)
- prikkelt tot een continue zelfevaluatie
- gebruikt multimedia als bewijsmateriaal voor de kwaliteit van het kunstonderwijs

De kracht van DigOport is onder meer dat een zelfevaluatie betrekkelijk weinig extra belasting betekent: de evaluatie volgt rechtstreeks uit hetgeen reeds eerder in de portfolio is opgenomen en voorkomt zo ook het ontstaan van tijdsdruk voorafgaand aan een accreditatie.

#### **4. APPLICATIE**

DigOport is de portal voor alle digitale opleidingsportfoli'o's van ArtEZ. De portal bestaat uit een content management systeem voor daartoe geautoriseerde medewerkers zodat deze informatie kunnen toevoegen, veranderen of verwijderen. De portal regelt de autorisatie en relaties met andere informatiesystemen. Bepaalde gegevens kunnen volledig geautomatiseerd opgevraagd worden uit andere bestanden. Het portal heeft ook een helpfunctie, zodat het gebruikers begeleidt in het proces van interne kwaliteitszorg. DigOport kent ook de functionaliteit van het uploaden van streaming videobestanden, zodat kleine videofragmenten in een digitaal portfolio gehangen kunnen worden als bewijsmateriaal. Bovendien kunnen m.b.v. DigOport enquêtes uitgezet worden voor evaluatiedoeleinden. De resultaten van deze enquêtes zijn direct zichtbaar door middel van staafdiagrammen.

## 5. VERLOOP VAN HET PROJECT

DigOport is ontwikkeld als kwaliteitszorgsysteem voor het onderwijs. Sinds de lectoraten onderdeel vormen van het primaire proces van een onderwijsinstelling, heeft het CvB-ArtEZ besloten ook de kwaliteitszorg van de lectoraten op te nemen in DigOport.

In eerste instantie werd gedacht aan een digitaal portfolio per lectoraat (zie template voor een Digitaal Lectoraatsportfolio:

<http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp2/Portfolio/Home.aspx> ). Voor ArtEZ zou dit betekenen dat er momenteel vier en op termijn zes Digitale Lectoraatsportfolio's ontwikkeld zouden moeten worden in het kader van de kwaliteitszorg van de lectoraten. Een eerste peiling onder lectoren toonde aan dat dit veel extra administratief werk met zich mee zou brengen. Daar zat men niet op te wachten.

In dezelfde periode ontstond de discussie over het oprichten van een Lectoraatsbureau bij ArtEZ. Een dergelijk Lectoraatsbureau dat de ondersteuning van 4 tot 6 lectoraten combineert zou ook een grote efficiëntieslag betekenen bij de uitvoering van de interne kwaliteitszorg voor lectoraten. In plaats van 4 DLP's (Digitaal LectoraatsPortfolio) die door de afzonderlijke lectoren gevuld moeten worden, is er een onderzoeksdirecteur die verantwoordelijk is voor 1 DBP (Digitaal Bureau Portfolio Lectoraten) (zie voorbeeld van een leeg DBP: <http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp/Portfolio/Home.aspx> ).

Bij de aanvraag van dit SKO-project was er bij ArtEZ sprake van een mogelijke oprichting van een lectoraatsbureau. Inmiddels is duidelijk geworden dat het management van ArtEZ hiervoor niet kiest. Dit betekent dat ArtEZ de kwaliteitszorg per lectoraat wil organiseren.

### 5.1 ONTWERP

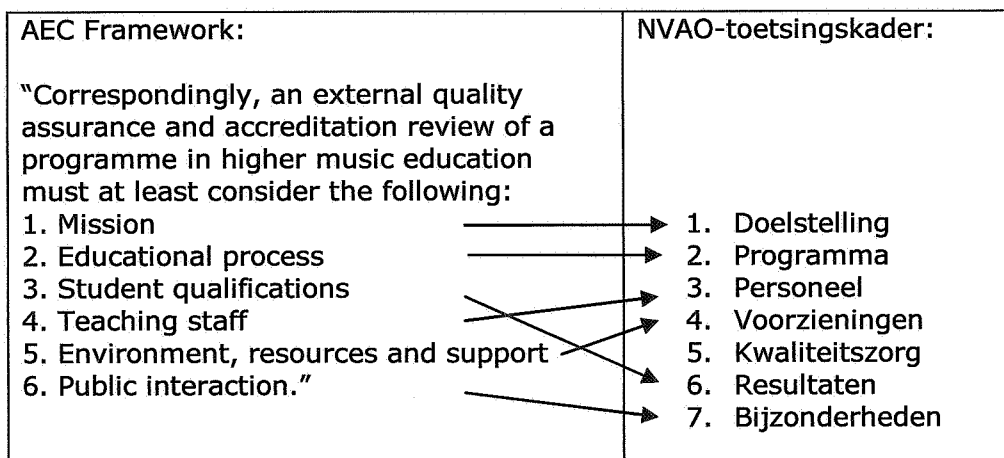
Voor het ontwerp van het kwaliteitszorgsysteem van lectoraten is explorierend onderzoek gedaan naar kwaliteitszorgsystemen voor (kunst-)onderwijs, zowel nationaal als internationaal en voor onderzoek, zowel nationaal als internationaal

#### *Referentiekaders voor kwaliteitszorg van (kunst-)onderwijs*

Een globale vergelijking van kwaliteitszorgsystemen in het hoger onderwijs laat zien dat er veel overeenkomsten zijn tussen de gehanteerde referentiekaders.

Vergelijk het volgende citaat uit het AEC-Framework

(<http://aecsite.cramgo.nl/DownloadView.aspx?ses=7294> ) met de onderwerpen uit het NVAO-toetsingskader



De verschillen tussen referentiekaders voor kwaliteitszorg hebben betrekking op:

- het aggregatieniveau, denk aan instellingsaccreditatie in de (UK) versus een opleidingsaccreditatie in NL en BE.
- accent op proces én product (NVAO-kader) versus accent op proces (ISO-normen)
- accent op tactisch en operationeel niveau (NVAO-kader) versus accent op strategisch, tactisch en operationeel niveau (EFQM)

### *Referentiekaders voor onderzoek*

Voor kwaliteitszorg van wetenschappelijk onderzoek wordt nationaal en internationaal gebruik gemaakt van het Standard Evaluation Protocol ( zie:

<http://www.rug.nl/bureau/expertisecentra/azis/producten/sectieb/kwaliteitszorg/pdf/!find?path=/Bureau/expertisecentra/azis/producten/sectieb/kwaliteitszorg/pdf/SEP2003-2009.pdf&params=as=pdf> ) . Dit protocol is heel minitueus en tot in details uitgewerkt en geschikt voor het beoordelen van onderzoeksprogrammas van onderzoeksinstituten. Voor de kwaliteitszorg van lectoraten, zeker als het gaat om afzonderlijke lectoraten, is het SEP te uitgebreid en te gedetailleerd en daarmee te bureaucratisch en te arbeidsintensief.

### *Ontwerpvoorwaarden voor een kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten*

Op basis van de hiervoor genoemde analyses en de ervaringen met het interne kwaliteitszorg systeem van ArtEZ hebben we drie voorwaarden geformuleerd voor het ontwerp van een referentiekader voor de kwaliteitszorg van lectoraten.

#### **Ontwerpvoorwaarde 1: Aansluiten bij algemene uitgangspunten voor accreditatie.**

De volgende uitgangspunten, ontleend aan evaluatierapport van internationale kwaliteitszorgsystemen in muziek, zijn volgens ons ook geschikt als uitgangspunten voor een kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten ( zie: <http://msma.arts-accredit.org/site/docs/pdf/13-MSMAP-Characteristics%20of%20EffectiveEvaluationSystem.pdf> )

1. "Pursues its mission, goals, and objectives, and conducts its operations in a trustworthy manner
2. Maximizes service, productivity, and effectiveness in the review relationship
3. Respects and protects institutional autonomy
4. Maintains a broad perspective as the basis for wise decision-making
5. Focuses reviews on the development of knowledge and competence
6. Exhibits integrity and professionalism in the conduct of its operations
7. Has mechanisms to ensure that expertise and experience in the application of its standards, procedures, and values are present in members of its visiting teams, commissions, and staff
8. Respects the content and nature of art and their relationships to education and training in arts<sup>1</sup> at the professional level.
9. Respects the fundamental characteristics of education and training in arts at the professional level.
10. Respects the natures, achievements, aspirations, and structures of individual institutions.
11. Maximizes the use of evaluation systems and methods consistent with the natures of art, art study, and the operation of art schools "

---

<sup>1</sup> In dit citaat is de term 'music' veralgemeniseerd naar 'arts'

## **Ontwerpvoorwaarde 2: Integreeren met accreditatie van onderwijs**

Uit de interviews met 7 lectoren (3 van ArtEZ, 3 van AHK en 1 HU) bleek men tamelijk eensgezind in het oordeel over de kwaliteitszorg zoals die door de SKO in de afgelopen periode is uitgevoerd, nl.

- degelijk en to-the-point,
- zeer arbeidsintensief
- zinvolle discussie met panelleden over de inhoud

Uit deze interviews mogen we concluderen dat een systeem van interne en externe kwaliteitszorg door de lectoren op prijs wordt gesteld, zeker ook de inhoudelijke discussies met expert panelleden, mits het niet te veel werk met zich meebrengt. Om die reden én omdat lectoraten onderdeel zijn geworden van het primaire proces, zijn we van mening dat het kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten geïntegreerd dient te worden in het kwaliteitszorgsysteem van het onderwijs.

## **Ontwerpvoorwaarde 3: Webbased**

Om efficiënt werken aan kwaliteitszorg te bevorderen dient men webbased samenwerken op afstand te faciliteren, waardoor de gebruikelijk hectiek voorkomen kan worden en de continuïteit in het proces van kwaliteitszorg bevorderd wordt.

## **5.2 OVERLEG**

Het eerste ontwerp van een Digitaal Lectoraatsportfolio (zie: <http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp/Portfolio/Home.aspx>) is besproken in interviews met 7 individuele lectoren van ArtEZ, HKA en HU en tijdens een bijeenkomst van het Landelijk Overleg Kunstlectoren. Uit deze eerste peilingen bleek dat men het ontwerp te bureaucratisch vond, te veel rubrieken en te veel criteria. Men verwachtte dat een dergelijk systeem een te grote bureaucratie met zich mee zou brengen. Op basis hiervan is overleg gevoerd met Hobéon en ook daar was men van mening dat de tijdsinvestering in kwaliteitszorg in verhouding moet staan met de totale formatie van een lectoraat.

Op basis van de interviews met de lectoren, de discussie in het LOK en het overleg met Hobéon werd een vereenvoudigd referentiekader voor kwaliteitszorg van lectoraten ontwikkeld (zie: <http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp2/Portfolio/Home.aspx><sup>2</sup>) Dit referentiekader bestaat uit 3 onderwerpen, te weten:

1. onderzoek,
2. interactie met opleidingen,
3. netwerken

Vervolgens dient per onderwerp verantwoording afgelegd te worden van de plan-do-check-act-cyclus, met nadruk op de beleidsmatige inbedding.

In een tweede bijeenkomst van het landelijk Overleg Kunstlectoren, waarin het tweede concept van het DLP werd besproken bleek het volgende:

- iedereen was het er over eens dat het referentiekader voor lectoraten eenvoudig moet zijn
- iedereen was van mening dat een kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten moet passen bij het kwaliteitszorgsysteem van het onderwijs van de eigen instelling
- AHK en HKU willen een eigen referentiekader ontwikkelen dat past bij het kwaliteitszorgsysteem van hun eigen instelling

Dit heeft ertoe geleid dat ook ArtEZ een referentiekader heeft ontwikkeld dat past bij het interne kwaliteitszorgsysteem van ArtEZ. Het werd het Digitaal lectoraatsportfolio (DLP: <http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp2/Portfolio/Home.aspx><sup>3</sup>)

---

<sup>2</sup> Voor degenen die het niet lukt om de link te activeren, is dit DLP opgenomen in bijlage 1

<sup>3</sup> Voor degenen die het niet lukt om de link te activeren, is dit DLP opgenomen in bijlage 2



### 5.3 PROEFACCREDITATIE

In voorjaar 2007 was de accreditatie van de drie opleidingen (autonoom, vormgeving en docent) van de faculteit BKV van ArtEZ gepland. Door de hiervoor geformuleerde eis, dat de externe kwaliteitszorg van lectoraten geïntegreerd moet worden met de accreditatie van het reguliere onderwijs, kwam dit project in een stroomversnelling. Bij de offerte voor de accreditatie van de BKV-opleidingen is derhalve een onderdeel voor de visitatie van beide lectoraten opgenomen (zie bijlage 3).

Twee lectoraten, te weten: Modevormgeving en Kunst& Reflectie, hebben in de periode medio december 2006 tot eind januari 2007 hun Digitaal Lectoraatsportfolio gevuld:

- DO Modelectoraat (zie: <http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlpmode/Portfolio/Home.aspx> een gastaccount kan men aanvragen bij [ktweeo@artez.nl](mailto:ktweeo@artez.nl) )
- DO Lectoraat Kunst en reflectie (zie: <http://inside.artez.nl/sites/digoport/dlpkr/Portfolio/Home.aspx> een gastaccount kan men aanvragen bij [ktweeo@artez.nl](mailto:ktweeo@artez.nl) )

Leden van het accreditatiepanel ontvingen een gastaccount waarmee zij toegang konden verkrijgen tot de DLP's Modevormgeving en Kunst & Reflectie.

Op 7 februari 2007 vond de site visit plaats, waarbij de externe audit van de lectoraten onderdeel van het programma was (zie bijlage 4 )

Met Hobéon was afgesproken dat zij een site letter zouden maken over de beoordeling van de lectoraten, omdat dit geen verplicht onderdeel is van de wettelijk verplichte accreditatie.

Medio maart 2007 ontvingen de lectoren de bevindingen van Hobéon (zie bijlage 5).

In april 2007 zijn de betrokken lectoren en medewerksters van KtweeO bevestigd naar hun ervaringen met deze vorm van kwaliteitszorg van lectoraten. Hieruit bleek:

- dat er sprake was van de gebruikelijke technische problemen, zoals: mislukte inlogpogingen omdat de server uit de lucht was of tussentijds even uitviel
- dat het referentiekader van het DLP volgens de lectoren aangevuld zou kunnen worden, op één punt, nl 'instellingsbeleid t.a.v. lectoraten'. Dit zou opgenomen kunnen worden bij onderdeel "Home" in het DLP (zie licht gearceerd aandachtspunt in de template van het DLP)
- dat de lectoren met name de vrijheid van invullen van het DLP waardeerden. Bij het kwaliteitszorgsysteem dat voorheen door het SKO werd gehanteerd, had men meer het gevoel in een keurslijf gedrukt te worden en opgezaagd te zijn met de opdracht informatie op te leveren, die extra veel tijd kostte.
- dat het invullen van het DLP weinig extra werk met zich meebracht, omdat de lectoren elk jaar een jaarverslag maken en deze jaarverslagen bevatten precies die informatie die nodig was om een Digitaal Lectoraatsportfolio te vullen. Medewerksters van KtweeO wisten deze informatie snel op de juiste plaats in DigOport te zetten, waardoor de lector het geheel alleen nog maar hoefde te checken en eventueel aan te vullen. Beide lectoren waren heel tevreden over deze efficiënte manier van werken en het resultaat, het DLP-Modelectoraat en het DLP-Kunst&Reflectie.

## 5.4 Kosten

De kosten die gemaakt zijn in dit project zijn de volgende:

Uren van lectoren		
- ArtEZ-lectoren	(overleg, maken van een DLP, site visit)	64 uren
- kunstlectoren	(interviews en overleg)	p.m.
Uren KtweeO	(overleg, ontwerp, ondersteuning, rapportage)	92 uren
Uren Management	(overleg, site visit)	<u>8 uren</u>
<b>SUBTOTAAL</b>	(148 uren x 75,00 euro)	12.300 euro
Hobeón	(zie offerte in bijlage 1)	<u>9.440 euro</u>
<b>TOTAAL</b>		21.740 euro

Toegezegde subsidie van SKO is maximaal 20.000 euro. Dit betekent een budgetoverschrijding van 1740 euro op kosten van ArtEZ

## 6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Zijn de doelen van dit project bereikt?

1. Het eerste doel luidde: *"het interne kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten inhoudelijk verder ontwikkelen binnen ArtEZ (microsysteem)"*.

Door de kwaliteitszorg van lectoraten onderdeel te laten uitmaken van het interne kwaliteitszorgsysteem van ArtEZ, te weten: DigOport, en door een beoordelingskader te ontwikkelen dat afgestemd is op kleine afzonderlijke lectoraten, kunnen lectoren werken met een Digitaal Lectoraatsportfolio dat webbased is, voldoende vrijheid biedt om het werk van de lectoraten transparant te maken en dat efficiënt werken bevordert.

2. Het tweede doel was: *"meer specifieke kwaliteitscriteria en beoordelingsprocedures ontwikkelen om de kwaliteit van de lectoraten transparant te maken en deze criteria af te stemmen op opvattingen van lectoren het kunst domein (mesosysteem)"*

De eerste versie van specifieke beoordelingscriteria dreigde te resulteren in te veel bureaucratie. Om die reden is gekozen voor een simpel model, waarin de drie taakgebieden van de lectoren zijn opgenomen, te weten: (1) onderzoek, (2) interactie met opleidingen en (3) netwerken. Per taakgebied moet daarbij duidelijk gemaakt worden dat er gewerkt wordt met de plan-do-check-act cyclus (zie voor meer details bijlage 2).

3. Het derde doel betrof: *"de uitgangspunten van het kwaliteitszorgsysteem van ArtEZ af te stemmen op opvattingen over kwaliteitszorg binnen het landelijk platform van lectoren"*

In overleg met andere lectoren in het kunst domein is geen overeenstemming bereikt over de specifieke invulling van het referentiekader, maar wel over de wenselijkheid om de kwaliteitszorg van lectoraten simpel te houden en te integreren in het kwaliteitszorgsysteem van de eigen instelling.

4. Het vierde doel: *"ontwerpen, uitvoeren en evalueren van een protocol voor externe kwaliteitszorg voor lectoraten (macrosysteem)"*

De visitatie van twee lectoraten, te weten Mode en Kunst&Reflectie, zijn meegenomen in het accreditatietraject van de 15 opleidingen van de faculteit Beeldende Kunst en Vormgeving. Dit betekende dat beide lectoren een Digitaal Lectoraatsportfolio hebben gemaakt. Dit werd bestudeerd door leden van het audit panel. Tijdens de site visit t.b.v. de opleidings-overstijgende onderdelen, zijn de lectoren door het audit panel bevroegd. De bevindingen van het audit-panel zijn d.m.v. een site letter teruggerapporteerd (zie bijlage 5) en het is aan het management en de lectoren om hieruit conclusies te trekken voor het vervolg.

Een evaluatie onder gebruikers heeft aangetoond dat de lectoren voldoende vrijheid hebben ervaren bij het transparant maken van hun activiteiten m.b.v. het Digitaal Lectoraatsportfolio, omdat het referentiekader simpel, zinvol en bruikbaar was. Bovendien kon er efficiënt gewerkt worden met ondersteuning vanuit het bureau Kwaliteitszorg en Onderwijsontwikkeling (KtweeO) van ArtEZ.

Op basis van de bevindingen uit deze pilot bij ArtEZ zouden we de volgende aanbevelingen willen doen aan het SKO:

1. Houd het referentiekader voor de kwaliteitszorg van lectoraten simpel
2. Stimuleer de integratie van het kwaliteitszorgsysteem voor lectoraten met het interne kwaliteitszorgsysteem van de eigen onderwijsinstelling
3. Organiseer een zodanig externe kwaliteitszorg van lectoraten dat deze integraal meegenomen wordt met de externe kwaliteitszorg van opleidingen/instellingen door hierover afspraken te maken met de NVAO (c.q. het ministerie O&W)

## 7. REFERENTIES

AEC Framework: document "Quality Assurance and Accreditation in Higher Music Education: Characteristics, Criteria and Procedures"  
<http://aecsite.cramgo.nl/DownloadView.aspx?ses=7294>

Brochure DigOport  
<http://inside2.artez.nl/sites/digoport/Manuals/Brochure%20DigOport.doc>

DigOport:  
<http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp/Portfolio/Home.aspx>

Kwaliteitszorg in muziekonderwijs (internationaal)  
<http://www.aecinfo.org/Content.aspx?id=117>  
<http://msma.arts-accredit.org/site/docs/pdf/13-MSMAP-Characteristics%20of%20EffectiveEvaluationSystem.pdf>

NASM Website  
<http://msma.arts-accredit.org/index.jsp?page=Quality+Assurance%2C+Accreditation%2C+Evaluation> met  
<http://msma.arts-accredit.org/site/docs/pdf/13-MSMAP-Characteristics%20of%20EffectiveEvaluationSystem.pdf>

Ontwerp Digitaal Lectoraatsbureau Portfolio (eerste versie)  
<http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp/Portfolio/Home.aspx>

Ontwerp Digitaal Lectoraatsportfolio (tweede versie)  
<http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp2/Portfolio/Home.aspx>

Prestatie-indicatoren James Cook University  
[http://www.jcu.edu.au/office/Human\\_Resources/performlist.shtml](http://www.jcu.edu.au/office/Human_Resources/performlist.shtml)

SEP-protocol  
(<http://www.rug.nl/bureau/expertisecentra/azis/producten/sectieb/kwaliteitszorg/pdf/!find?path=/Bureau/expertisecentra/azis/producten/sectieB/kwaliteitszorg/pdf/SEP2003-2009.pdf&params=as=pdf> )

SKO-onderzoek (<http://www.skohbo.nl/?i=1034&t=news> )

Template van een Digitaal Bureau Portfolio Lectoraten:  
<http://inside2.artez.nl/sites/digoport/dlptemp/Portfolio/Home.aspx>

**BIJLAGE 1      DIGITAAL LECTORAATSBUROU PORTFOLIO**

ZIE ATTACH FILE : TEMPLATE DIGITAAL LECTORAATSBUROU PORTFOLIO.PDF

# Digitaal Lectoraatsbureau Portfolio (Template)

## Inhoudsopgave

Home .....	2
Doelstellingen .....	3
Kennisonwikkeling .....	3
Professionalisering van docenten.....	3
Doorwerking van kennis in het onderwijs .....	3
Kenniscirculatie .....	3
Continuïteit in de doelstellingen .....	4
Draagvlak voor de doelstellingen van het lectoraat .....	4
Mogelijke bewijsmaterialen .....	4
Zelfevaluatie .....	4
Activiteitenprogramma .....	5
Kennisonwikkeling .....	5
Professionalisering van docenten.....	5
Doorwerking in het onderwijs .....	5
Kenniscirculatie .....	5
Acquisitie .....	6
Samenhang van het programma .....	6
Mogelijke bewijsmaterialen .....	6
Zelfevaluatie .....	6
Personeel .....	8
Beschrijving van inzet personeel .....	8
Mogelijke bewijsmaterialen .....	8
Zelfevaluatie .....	9
Voorzieningen .....	10
Informatievoorziening .....	10
Logistiek .....	10
ICT-voorzieningen .....	10
Mediatheek .....	10
Mogelijke bewijsmaterialen .....	10
Zelfevaluatie .....	11
Kwaliteitszorg .....	12
Beschrijving van het kwaliteitszorgsysteem .....	12
Onderwijsontwikkelingsprojecten .....	12
Mogelijke bewijsmaterialen .....	12
Zelfevaluatie .....	12
Resultaten .....	13
Beschrijving van de resultaten .....	13
Mogelijke bewijsmaterialen .....	13
Zelfevaluatie .....	14
Documentenlijst .....	14
Actielijst .....	14

# Home

Dit is openingspagina van het Digitaal Bureau Portfolio Lectoraten (DBP-Lectoraten).

- Beschrijving van het Lectoraatsbureau
- Omschrijving van doel van Digitaal Bureau Portfolio-Lectoraten
- Belangrijk nieuws over kwaliteitszorg van lectoraten
- Datum update
- Contact
- ...

## Doelstellingen

Het managementteam van het Lectoraatsbureau (directeur en lectoren) hebben de doelstelling van het bureau en de rol van de afzonderlijke lectoraten daarin geformuleerd. Deze doelstellingen bevinden zich op 4 gebieden, nl.

1. kennisontwikkeling
2. professionalisering van docenten
3. doorwerking van kennis in het onderwijs
4. kenniscirculatie

Deze doelstellingen worden gerelateerd aan vragen vanuit het werkveld en de resultaten dienen bruikbaar te zijn voor het onderwijs. Deze doelstellingen zijn ook vergeleken met onderzoeksprogramma's binnen- en/of buitenland. Daarnaast is een zekere mate van continuïteit in de doelstellingen van belang en het draagvlak vanuit het werkveld en de eigen organisatie.

## Kennisontwikkeling

Hier gaat het om de beschrijving van de doelen van het onderzoeksprogramma van het Lectoraatsbureau, waarbij expliciet is gemaakt wat de bijdrage is vanuit de afzonderlijke lectoraten. Het onderzoeksprogramma zelf komt aan de orde in het volgende hoofdstuk. In dit onderdeel kun je antwoorden geven op de volgende vragen:

- Wat zijn de centrale thema's of onderwerpen waarop het onderzoeksprogramma zich richt ?
- Wat juist niet ?
- Op welke manier is het werkveld geraadpleegd?
- Hoe is nagegaan of de resultaten van belang zullen zijn voor het onderwijs?
- Is er een vergelijking gemaakt met internationaal onderzoek op dit gebied?

## Professionalisering van docenten

Hier gaat het om de beschrijving van de doelen van het professionaliseren van docenten van de eigen kenniskringen en andere docenten binnen de eigen instelling. Het professionaliseringsprogramma zelf komt aan de orde in het volgende hoofdstuk. In dit onderdeel kun je antwoorden geven op de volgende vragen:

- Vraagt het werkveld om andere, nieuwe, specifieke competenties van docenten?
- Is er een vergelijking gemaakt tussen onderzoekscompetenties van docenten van andere nationale/internationale onderwijsinstellingen?
- Worden er in het strategisch beleidsplan ontwikkelingen geschetst die speciale kennis van het personeel vereisen?
- Is er binnen de organisatie een analyse gemaakt van de behoefte aan professionalisering van docenten (bijv. n.a.v. functioneringsgesprekken)?

## Doorwerking van kennis in het onderwijs

Hier gaat het om de beschrijving van de doelen van onderwijsprogramma, dat door het Lectoraatsbureau zelf wordt ontwikkeld en eventueel aangeboden. De activiteiten in het kader van het onderwijs komen aan de orde in het volgende hoofdstuk. In dit onderdeel kun je antwoorden geven op de volgende vragen:

- Zijn er opleidingsbehoeften geconstateerd door beroepsverenigingen of in de vakliteratuur?
- Is er een analyse gemaakt van de mate waarin de thema's van de lectoraten in het onderwijsaanbod van de relevante opleidingen aan de orde komen?
- Is er een overzicht van onderwijsvernieuingsplannen binnen de relevante opleidingen van ArteZ?
- Is er inzicht in de behoefte aan theoretische en/of onderzoeksinput bij relevante opleidingen?

## Kenniscirculatie

Hier gaat het om de beschrijving van de doelen van kenniscirculatieprogramma van het eigen lectoraat. Het activiteitenprogramma in het kader van de kenniscirculatie zelf komt aan de orde in het volgende hoofdstuk. In dit onderdeel kun je antwoorden geven op de volgende vragen:



- Welke doelgroepen (regionaal, nationaal en internationaal) zijn geïnteresseerd in de onderzoeksresultaten van het Lectoraatsbureau?
- Wat zijn de geëigende kanalen om deze doelgroepen te bereiken?
- In hoeverre kan er gebruik gemaakt worden van bestaande of eigen netwerken voor kenniscirculatie of dient er gewerkt te worden aan de opbouw van zo'n netwerk?

## **Continuïteit in de doelstellingen**

Hier gaat het om de continuïteit in de doelstellingen.

- Vinden er bijstellingen plaats in de formulering van de doelstellingen?
- Zo ja:
  - op welke punten en
  - hoe vaak en
  - om welke redenen?

## **Draagvlak voor de doelstellingen van het lectoraat**

Hier wordt beschreven hoe vertegenwoordigers van het werkveld en de eigen instelling de doelstellingen van het Lectoraatsbureau onderschrijven. In dit onderdeel kun je antwoorden geven op de volgende vragen:

- Zijn de doelstellingen van het Lectoraatsbureau en de afzonderlijke lectoraten besproken in het landelijk Lectorenplatform?
- Zijn de doelstellingen besproken in de eigen organisatie en met welke geledingen (management, docenten en studenten)?
- Zijn de doelstellingen besproken met het werkveld?

## **Mogelijke bewijsmaterialen**

- Beleidsplan Lectoraatsbureau
- Verslagen van vergaderingen en bijeenkomsten, waarop dit beleidsplan is besproken met docenten en werkveld
- Documenten of links naar beleidsplannen en onderwijsontwikkelingsplannen en de faculteit(-en).
- Documenten of links naar onderzoekinstellingen of vergelijkbare onderzoeksplannen in binnen- en buitenland
- ...

## **Zelfevaluatie**

- Sterke punten: ...
- Verbeterpunten: ...
- Vergelijking met periode hiervoor: ...

# Activiteitenprogramma

Het managementteam van het Lectoraatsbureau is samen met de leden van de kenniskring aan de slag gegaan met het formuleren van een activiteitenprogramma. Deze activiteiten zijn erop gericht de eerder genoemde doelen te bereiken. In dit onderdeel worden deze activiteiten beschreven. Ook wordt ook aangegeven hoe de acquisitie gebeurt.

## Kennisontwikkeling

Hierbij kan men denken aan activiteiten als:

- projecten voor instellingen en verenigingen uit het werkveld
  - onderzoekthema's van de projecten
  - aansluiting bij regionale, nationale of internationale onderzoeksprojecten
  - omvang van de onderzoeksprojecten
  - type opdrachtgevers
- professional doctorates
- afstudeerprojecten met onderzoeksopdracht
  - binnenschools of in het werkveld
  - onderwerp
  - aantal

## Professionalisering van docenten

Op welke gebieden en in welke vormen worden docenten van de eigen onderwijsinstelling of docenten van andere instellingen geprofessionaliseerd? Hierbij kan men denken aan:

- inhoud:
  - deelgebieden van de inhoud van het lectoraat,
  - onderzoekscompetenties,
  - begeleiden van afstudeerders,
  - acquisitie,
  - public relations/communicatie
  - onderwijsontwikkeling
- vorm:
  - discussie in kenniskring aan de hand van artikelen
  - studiedag
  - workshop
  - congres
  - cursus
  - opleiding (deeltijd, afstandsonderwijs)

## Doorwerking in het onderwijs

Op welke manieren kan de verworven kennis van het lectoraat omgezet worden naar onderwijsveranderingen?

- meedenken en meepraten:
  - bij curriculumveranderingen
  - bij het aanvragen van nieuwe masteropleidingen
- ontwikkelen van onderwijs:
  - minoren (aantal, onderwerp, e.d.)
  - onderwijsprojecten (aantal, onderwerp, e.d.)
  - vakken (o.a. 'methoden van onderzoek')
  - contractonderwijs
  - afstandsonderwijs
  - internationaal onderwijs
- begeleiden van:
  - afstudeerders (aantal, onderwerp e.d.)
  - promovendi (aantal, onderwerp e.d.)

## Kenniscirculatie

Op welke manier dan de verworven kennis verspreid worden op de juiste manier naar de juiste doelgroepen?

- doelgroepen:
  - intern
  - extern (regionaal, nationaal, interbationaal)
- vorm:
  - onderzoekssupervisie
  - advisering
  - artikelen
  - presentaties op congressen, symposia en seminars
  - organisatie van congres, symposium of workshop
  - nieuwsbrief
  - website
  - e.d.

## Acquisitie

Ververwen van onderzoeksprojecten (mèt financiering):

- door wie:
  - directeur Lectoraatsbureau
  - lectoren
  - leden van kenniskring
  - accountmanager van kenniscentrum
- op welke manier:
  - via persoonlijke benadering
  - via subsidiestromen
  - via beroepsverenigingen
  - via eigen/bestaande netwerken
  - ...

## Samenhang van het programma

Hier kun je beschrijven wat de samenhang is tussen de activiteiten die in het kader van de vier doelstellingen hiervoor zijn beschreven.

## Mogelijke bewijsmaterialen

- Projectvoorstellen
- Subsidieaanvragen
- Projectverslagen
- Lijst met namen van afstudeerders en/of promovendi
- Beschrijving van vak, projecten, minoren e.d.
  - korte omschrijving van de inhoud
  - verantwoordelijke docenten
  - leerdoelen
  - werkvormen
  - benodigde faciliteiten
  - studiepunten
  - toetsvorm
  - rooster
  - ...
- Folders van cursussen
- Links naar websites van cursussen
- Verslagen van discussiebijeenkomsten
- Folders van Lectoraatsbureau en lectoraten
- Links naar websites van boeken
- Website Lectoraatsbureau en lectoraten

## Zelfevaluatie

- Sterke punten: ...

- Verbeterpunten: ...
- Vergelijking met periode hiervoor: ...

# Personeel

Onder deze rubriek wordt de bemensing van het Lectoraatsbureau en de lectoraten (de kenniskring e.d.) beschreven, zowel het aantal docenten als hun inhoudelijke (op het gebied van het lectoraat) en onderzoekskwaliteiten. De relatie van de kenniskring met het werkveld, zowel regionaal, nationaal als internationaal, wordt in kaart gebracht. Deze relatie kan betrekking hebben op werk/optredens/exposities e.d. van docenten in Nederland en daarbuiten. Het kan ook betrekking hebben op andere samenwerkingsverbanden of hun (inter-)nationale netwerk. Tot slot kan beschreven worden hoe de functionerings- en beoordelingsgesprekken zijn georganiseerd en in hoeverre er ruimte is of gebruik gemaakt wordt van professionaliseringsmogelijkheden.

## Beschrijving van inzet personeel

### Personeelsbestand

- Aantal medewerk(st)ers van het lectoraatsbureau, de lectoraten en de kenniskring (directeur, medewerkers, lectoren, docenten, alumni, werkveld, ondersteunend personeel)
- Verhouding man-vrouw, autochtoon-allochtoon, Nederlands-buitenlands
- Dienstverband (tijdelijk-vast; kort-lang)
- Aanstellingscriteria

### Beschikbare tijd

- Duur van lidmaatschap kenniskring
- Werkdruk (te doen binnen beschikbaar gestelde tijd)

### Professionele kwaliteiten

- Inhoudelijke (thema lectoraat) kwaliteiten van medewer(st)ers
  - publicaties
- Onderzoekskwaliteiten van leden van kenniskring
  - cv's
  - websites

### Professionalisering van het personeel

- Hrm-beleid t.a.v. carrière als docent-onderzoek
- Procedure van functionerings- en beoordelingsgesprekken
- Algemene beleidsconclusies uit functionerings- en beoordelingsgesprekken
- Aanbod en gebruik van professionaliseringsmogelijkheden door medewerk(st)ers
- Aanbod en gebruik van begeleiding
- Relatie tussen professionalisering en doelstellingen

### Samenwerkingsverbanden

- Samenwerkingsprojecten (tijdelijk, langdurig, structureel)
- Regionale, nationale en internationale oriëntatie
- Contacten met:
  - overheidsinstanties
  - instellingen voor kunstonderwijs / consortia
  - werkveld

### Mogelijke bewijsmaterialen

- Personeelsbeleid van het management
- Personeelsgegevens
- Jaarverslag P&O
- Links naar websites van docenten /lectoren/lectoraatsbureau
- Recensies van kunstwerken/optredens/websites van congressen van docenten
- Uitnodigingen voor tentoonstellingen, voorstellingen e.d
- Uitnodigingen voor beoordelen van dissertaties

- Uitnodigingen voor expertadvies

## **Zelfevaluatie**

- Sterke punten: ...
- Verbeterpunten: ...
- Vergelijking met periode hiervoor: ...

# Voorzieningen

Het managementteam van het Lectoraatsbureau beschrijft samen met lectoren, medewerkers en leden van de kenniskring de voorzieningen, zoals: interne en externe informatievoorzieningen, ict-voorzieningen, mediatheek en eventueel gebruik van werkplaatsen.

## Informatievoorziening

### Intern

- Nieuwsbrief
- Intranet

### Extern

- Nieuwsbrief
- Website
- Folders
- Publicaties

## Logistiek

- werkruimtes lector/leden kenniskring/ondersteunend personeel
- eventueel: werkplaatsen

## ICT-voorzieningen

- Technische infrastructuur
- Programmatuur
- Intranet
- Onderzoekssoftware

## Mediatheek

- Collectie (boeken, tijdschriften, dia's, video's)
- Search-systemen (lokaal, op afstand)
- Archief (al dan niet elektronisch)
- Ondersteuning

## Mogelijke bewijsmaterialen

- Informatiebrochures
- Nieuwsbrieven
- Uitnodigingen en programma's
- Recensies
  
- foto's en plattegronden van ruimtes
- inventarislijsten
  
- ICT-voorzieningen
  - lijsten van gebruikte programmatuur
  - ..
- Mediatheek
  - Link naar digitaal opvraagbare collectie
  - foto's van mediatheek
  - ..

## Zelfevaluatie

- Sterke punten: ...
- Verbeterpunten: ...
- Vergelijking met periode hiervoor: ...



# Kwaliteitszorg

Samen met de stafafdeling Kwaliteitszorg beschrijft het managementteam van het Lectoraatsbureau met de leden van de kenniskring hoe belangrijke aspecten van het lectoraat geëvalueerd worden, welke maatregelen ter verbetering er zijn voorgesteld en in welke mate ze zijn uitgevoerd. Bij de evaluatie worden niet alleen studenten, maar ook docenten, personeel, alumni en werkveld betrokken.

## Beschrijving van het kwaliteitszorgsysteem

### Digitaal Bureau Portfolio Lectoraten

- Visie achter Digitaal Bureau Portfolio voor lectoraten
- Organisatie rond DBP-Lectoraten
- Evaluaties van programma-activiteiten
- Betrokkenheid van studenten, docenten, alumni en werkveld

## Onderwijsontwikkelingsprojecten

### Toekomstplannen van het Lectoraatsbureau

- inhoud van de plannen m.b.t. onderzoek, onderwijs, professionalisering en kenniscirculatie
- relatie van deze plannen met strategisch beleidsplan van de instelling en onderwijsontwikkelingsplannen van de faculteit (behorend bij het lectoraat)
- relatie van deze plannen met intenties van het landelijk platform Lectoraat

### Draagvlak voor toekomstplannen

- plannen zijn voorgelegd aan management, docenten, alumni en werkveld

## Mogelijke bewijsmaterialen

- Digitaal Bureau Portfolio-Lectoraten
  - links naar DBP-Lectoraten
  - uitnodigingen en verslagen van de kwaliteitsbijeenkomsten
  - ..
- Evaluatieverslagen
- Ontwikkelingsplannen
  - voorstellen
  - plannen
  - ..

## Zelfevaluatie

- Sterke punten: ...
- Verbeterpunten: ...
- Vergelijking met periode hiervoor: ...

# Resultaten

Uiteindelijk gaat het erom of de beoogde doelstellingen ook gerealiseerd zijn. Dat wordt vastgesteld door de gerealiseerde resultaten te vergelijken met de beoogde resultaten, naar niveau en inhoudelijke oriëntatie.

## Beschrijving van de resultaten

### Kennisontwikkeling

- relatie met thema's van lectoraten
- gehanteerde onderzoeksmethoden
- mate van succes (mate van realisatie, overschrijding van tijd en budget)
- innovatief
- multidisciplinair
- niveau
- relevantie
- impact
- continuïteit in de ontwikkeling
- nationale en internationale erkenning

### Professionalisering

- relatie met thema's van lectoraten
- mate van succes (mate van realisatie, overschrijding van tijd en budget)
- continuïteit in de ontwikkeling
- innovatief
- multidisciplinair karakter
- niveau

### Doorwerking in onderwijs

- relatie met thema's van lectoraten
- mate van succes (mate van realisatie, overschrijding van tijd en budget)
- innovatief
- multidisciplinair
- niveau
- continuïteit in de ontwikkeling

### Kenniscirculatie

- relatie met thema's van lectoraten
- mate van succes (mate van realisatie, overschrijding van tijd en budget)
- innovatief
- multidisciplinair
- niveau
- continuïteit

## Mogelijke bewijsmaterialen

- Onderzoek:
  - jaarverslag
  - projectverslag
  - publicaties (met status van tijdschriften, aantal keren geciteerd)
  - bruikbaarheid van student-onderzoeken (voor eigen onderzoeksprogramma)
  - prijzen, beurzen, stipendia
  - uitnodigingen voor 'review' van tijdschriftartikelen, jurylid, congresbijdrage, besturen, denktanks e.d.
  - recensies

- verslagen van peer reviews
- Onderwijs:
  - draaiboeken voor onderwijsonderdelen
  - vakbeschrijvingen
  - Aanvragen van nieuwe opleidingen e.d.
  - verzoeken van anderen om onderwijsmateriaal
  - uitnodigingen om elders les/college te geven
  - Feedback op supervisie door externe instanties
- Professionalisering
  - certificaten van cursussen
  - docentportfolio's
- Kenniscirculatie
  - brochures
  - links naar aankondigingen van congresbijdragen
  - uitnodigingen van media
  - videoclips op websites van media

## **Zelfevaluatie**

- Sterke punten: ...
- Verbeterpunten: ...
- Vergelijking met periode hiervoor: ...

## **Documentenlijst**

## **Actielijst**

**BIJLAGE 2 DIGITAAL LECTORAATSPORTFOLIO**

ZIE ATTACH FILE: TEMPLATE DIGITAAL LECTORAATSPORTFOLIO.PDF

# Digitaal lectoraatsportfolio (template)

## Inhoudsopgave

Home.....	1
1. Onderzoek.....	2
1.1 Doelstellingen van het onderzoek .....	2
1.2 Onderzoeksresultaten .....	2
1.3 Evaluatie van het onderzoek .....	2
1.4 Onderzoeksplannen .....	2
1.b Links naar bewijsmaterialen.....	2
2. Interactie met opleidingen .....	3
2.1 Doelstellingen van de interactie.....	3
2.2 Resultaten van de interactie.....	3
2.3 Evaluatie van de interactie.....	3
2.4 Plannen m.b.t interactie met opleidingen .....	3
2.b Links naar bewijsmaterialen.....	3
3. Netwerk.....	4
3.1 Doelstellingen m.b.t. opbouw en onderhoud van netwerk.....	4
3.2 Resultaten m.b.t. het opbouwen en onderhoud van het netwerk .....	4
3.3 Evaluatie van het netwerken .....	4
3.4 Plannen m.b.t. het netwerken .....	4
3.b Links naar bewijsmaterialen .....	4
4. Documenten .....	4
5. Acties .....	4

## Home

Dit is openingspagina van het Digitaal Lectoraatsportfolio (DLP).

- Toelichting op het lectoraat
- Omschrijving van doel van Digitaal Lectoraats Portfolio
- Belangrijk nieuws over kwaliteitszorg van lectoraten
- Datum update
- Contact
- ...

# 1. Onderzoek

## 1.1 Doelstellingen van het onderzoek

## 1.2 Onderzoeksresultaten

## 1.3 Evaluatie van het onderzoek

## 1.4 Onderzoeksplannen

### 1.b Links naar bewijsmaterialen

- Beleidsplan Lectoraat
- Verslagen van vergaderingen en bijeenkomsten, waarop dit beleidsplan is besproken met docenten en werkveld
- Documenten of links naar beleidsplannen en onderwijsontwikkelingsplannen van ArteZ en de faculteit(-en).
- Documenten of links naar onderzoeksinstellingen of vergelijkbare onderzoeksplannen in binnen- en buitenland
- Jaarverslag
- ..

## **2. Interactie met opleidingen**

### **2.1 Doelstellingen van de interactie**

### **2.2 Resultaten van de interactie**

### **2.3 Evaluatie van de interactie**

### **2.4 Plannen m.b.t interactie met opleidingen**

#### **2.b Links naar bewijsmaterialen**

- Projectvoorstellen
- Subsidieaanvragen
- Projectverslagen
- Lijst met namen van afstudeerders en/of promovendi
- Beschrijving van vak, projecten, minoren e.d.
  - korte omschrijving van de inhoud
  - leerdoelen
  - werkvormen
  - benodigde faciliteiten
  - studiepunten
  - toetsvorm
  - rooster
  - ...
- Folders van cursussen
- Links naar websites van cursussen
- Verslagen van discussiebijeenkomsten
- Folders van lectoraatsbureau en lectoraten
- Links naar websites van boeken
- Website lectoraatsbureau en lectoraten

## **3. Netwerk**

### **3.1 Doelstellingen m.b.t. opbouw en onderhoud van netwerk**

### **3.2 Resultaten m.b.t. het opbouwen en onderhoud van het netwerk**

### **3.3 Evaluatie van het netwerken**

### **3.4 Plannen m.b.t. het netwerken**

### **3.b Links naar bewijsmaterialen**

- Links naar websites van het lectoraat
- Recensies van kunstwerken/optredens/websites van congressen van leden van kenniskring
- Uitnodigingen voor tentoonstellingen, voorstellingen e.d
- Uitnodigingen voor beoordelen van dissertaties
- Uitnodigingen voor expertadvies

## **4. Documenten**

## **5. Acties**



### BIJLAGE 3 OFFERTE HOBÉON: ONDERDEEL ONDERZOEKSAUDIT/LECTORATEN

#### A. Onderzoek: januari- februari 2007: € 9.440<sup>4</sup>

Begin 2007 start Hobéon met een audit op het niveau van de faculteit Beeldende Kunst en Vormgeving – BKV. Op dat niveau zal Hobéon beoordelen:

- hoe het beleid van de faculteit zich verhoudt tot het accreditiekader van de NVAO;
- welke aspecten op facultair niveau zodanig worden behartigd en geborgd dat deze niet meer (of hoogstens steekproefsgewijs) bij de afzonderlijke opleidingen beoordeeld behoeven te worden. Naar verwachting zal dit betrekking hebben op de NVAO-onderwerpen "Inzet van Personeel" en "Interne Kwaliteitszorg" en mogelijk ook op enige onderdelen van het onderwerp "Programma" alsmede op generieke voorzieningen (bijvoorbeeld : informatievoorziening en studiebegeleiding en/of locatieniveau: ruimtelijke en materiële voorzieningen);
- de Lectoraten "Kunst & Reflectie" en "Mode".

De faculteit BKV bereidt de audit op faculteitsniveau voor met een Management Review waarin de onderwerpen die op facultair niveau aan de orde zijn, worden behandeld en de faculteit ondersteunt dit met bewijsmateriaal w.o. ook informatie over de twee Lectoraten.

Hobéon maakt op basis hiervan een documentanalyse en voert vervolgens een audit op facultair niveau uit. In een beknopte rapportage legt Hobéon zijn bevindingen vast, waarna de faculteit en Hobéon overleg voeren over de implicaties van de faculteit-audit voor de inrichting van het beoordelingstraject bij de afzonderlijke opleidingen. De doorlooptijd van het onderzoek op faculteitsniveau schatten wij op maximaal twee maanden.

Trajectonderdeel	Duur	mensdagen	Toelichting
Regie-overleg (inclusief overleg over totale traject opleidingen)	4 uur	1	Eén auditor Hobéon (voorbereiding – uitvoering - verslaglegging)
Communicatie faculteit – Hobéon		½	Tussentijdse communicatie gedurende het hele traject
Documentanalyse		2	Eén auditor Hobéon
Audit (faculteit + lectoraten)	8 uur	2½	Twee auditoren Hobéon (voorbereiding – uitvoering)
Concept Rapportage		1	Eén auditor Hobéon
Hoor en wederhoor	2 uur	½	Eén auditor Hobéon (voorbereiding – uitvoering)
Definitieve Rapportage		½	Eén auditor Hobéon
<b>Totaal</b>		8	8 dagen à € 1.180 per dag = € 9.440

<sup>4</sup> Alle in deze offerte genoemde bedragen zijn excl. BTW.

**BIJLAGE 4      PROGRAMMA 7 FEBRUARI 2007**

Auditteam:    Drs. G. Stoltenborg, senior adviseur Hobéon Certificering  
                   Drs. R. Stapert, senior adviseur Hobéon Certificering

Tijd	Gespreksonderwerp:	locatie: kamer faculteitsdirecteur	Gesprekspartners vanuit ArtEZ
09.00 – 9.30	Ontvangst en inzage documenten		Directeur Faculteit BKV
09.30 – 10.45	Doelstellingen en programma Inleiding auditteam Visie BKV, profilering academies en opleidingen profilering, onderwijsvisie en didactische aanpak - kunst, cultuur & maatschappij - kunst, cultuur & economie - kunst, cultuur & ICT - internationalisering Besturingsconcept, management& organisatie BKV - proces van programmaontwikkeling - programmastructuur/ raamwerk Vestiging en huisvesting BKV Kenniscirculatie BKV Relatie met beroepenveld		Directieteam Faculteit BKV: Tonny Holtrust, directeur faculteit BKV Jos Beek, zakelijk leider faculteit BKV Peter Sonderen, directeur AKI Wilhelm Weitkamp, directeur CABK
10.45 – 11.15	Kwaliteitszorg systematiek planning & control evaluatiemethoden interne communicatie / rapportages stand van zaken implementatie, alumnibeleid		Directieteam faculteit BKV en Joke Oosterhuis, hoofd KtweeO (Kwaliteitszorg en Onderwijsontwikkeling)
11.15 – 12.00	Voorzieningen te Arnhem		Rondleiding Jos Beek, zakelijk leider BKV en Brigitte Kopmeier, sr management assistent
12.00–12.45	Lunchpauze / verificatie		Auditteam in eigen ruimte Directie en evt. bezoekers in kantine
12.45- 13.30	Onderwijs en resultaten Beleid inzake instroom, selectie en beoordeling (toegang, propedeuse en daarna) voorbeelden selectie- en beoordelingspraktijk illustratie praktijk adhv formulieren  Examencommissies voorbeelden adhv formulieren en diploma's beoordeling abituriënten rendementsanalyse en streefcijfers, studiebegeleiding		Directieteam faculteit BKV en Wietske Millekamp (instroombeleid)
13.30-14.15	Personeelsbeleid uitgangspunten kwaliteitsbewaking personele systemen, functioneren/beoordelen toelichting toezicht functioneringssystematiek marketing en communicatie ondersteuning stafdiensten		Directieteam en Trijnie Moddejonge, hoofd P&O  Marjolein Kats, communicatie

Tijd	Gespreksonderwerp:	locatie: kamer faculteitsdirecteur	Gesprekspartners vanuit ArtEZ
14.15 – 15.00	Lectoraten positionering binnen hogeschool en faculteit internationaal onderzoek interactie met opleidingen, innovatie, deskundigheidsbevordering, netwerk, zelfevaluatie evaluatie, continuïteit en lange termijn		Ger Strijker, secretaris College van Bestuur Tonny Holtrust, directeur BKV José Teunissen, lector Modevormgeving Albert van der Schoot, lector Kunst en reflectie + enkele leden kenniskring
15.00 – 15.30	Intern overleg auditteam / vaststelling Pending Issues		
15.30 – 16.00	Pending issues		Afhankelijk van de aard van de pending issues
16.00 -16.30	Intern overleg auditteam		
16.30 -17.00	Mondelinge terugkoppeling		Alle betrokkenen

In haar rapport naar aanleiding van de site visit op 7 februari 2007 zegt Hobeon het volgende over de lectoraten:

### Het Lectoraat

Het auditteam heeft de lectoraten “Kunst & Reflectie” en “Mode” beoordeeld en daarbij vooral gekeken naar:

- de relatie met het strategisch beleid van de Faculteit BKV;
- de interactie met het onderwijs;
- de bijdrage aan de kennis infrastructuur;
- de bijdrage aan de opbouw van het professioneel netwerk;
- de feitelijke opbrengst.

Het lectoraat “Kunst & Reflectie” past binnen het facultaire beleid gebruik te maken van de sterktes van de academies (in dit geval de academie te Zwolle) en deze op facultair niveau verder uit te bouwen. Dat blijkt ook uit de samenstelling van de kenniskring waar alle drie academies in vertegenwoordigd zijn. Hetzelfde geldt voor het lectoraat “Mode”, ook dat sluit aan bij het facultaire beleid. In dit geval het beleid om de theoretisch component binnen de opleidingen te versterken, daarbij de mode-opleidingen als eerste aangrijpingspunt nemend.

Het oordeel van het auditteam over beide lectoraten is positief. En wel om de volgende redenen:

- beide lectoraten kenmerken zich door een grote productiviteit (in termen van o.a. cursussen, workshops, conferenties, symposia, publicaties) ten behoeve van docenten en studenten, maar ook ten behoeve van collega-instellingen en professionals in het werkveld;
- beide lectoraten hebben zich in hoge mate gericht op de deskundigheidsbevordering van docenten. Via de hierboven genoemde activiteiten en mede via hun respectieve kenniskringen;
- beide lectoraten zijn bovendien sterk naar buiten gericht en mede daardoor heeft de faculteit haar professioneel netwerk substantieel kunnen uitbreiden
- beide lectoraten hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van specifieke ‘vakken’, minoren en pilotprogramma’s. Deels zijn zij reeds in de betreffende opleidingen opgenomen, deels moet dat nog gebeuren.

Beide lectoraten begeven zich op een relatief onontgonnen terrein. Dit geldt a fortiori voor het lectoraat “Mode” dat a.h.w. een nieuwe discipline (Mode theorie) ontwikkeld heeft. De lectoraten hebben dan ook een sterk innovatieve werking.

Sterk punt, ten slotte, is dat beide lectoraten worden voortgezet. Daaruit blijkt, dat de Faculteit BKV haar voornemen het onderwijs op een hoger plan te brengen, serieus neemt.