

PROGRAMMALIJNEN NETWERK BKE/SKE

Het BKE/SKE-netwerk heeft drie doelen: kennis, ervaringen en materialen delen, kennis ontwikkelen en (hiermee) een bijdrage leveren aan het herstellen van het vertrouwen in de kwaliteit van het hoger onderwijs. Dit gebeurt aan de hand van vier programmalijnen:

- a. De visie op BKE/SKE in zijn algemeenheid en de visie op tenuitvoerbrenning van het programma van eisen in het bijzonder;
- b. De organisatie van BKE/SKE;
- c. De wijze van externe validering en wederzijdse erkenning van BKE/SKE-certificeringstrajecten;
- d. Een praktijkgericht onderzoek naar de wijze waarop huidige BKE/SKE-certificeringstrajecten worden ingericht en de effecten hiervan op de toetsbekwaamheid van examinatoren en op de kwaliteit van toetsing.

a. Visie op de BKE/SKE

Binnen het netwerk wordt de visie op BKE/SKE geëxpliciteerd, waarbij zowel wordt gekeken naar gemeenschappelijke uitgangspunten als naar verschillende invalshoeken. Het streven is om gezamenlijk uitspraken te doen over de visie op de inhoud van BKE/SKE, de visie op de houdbaarheid van BKE/SKE en de visie op de borging van duurzame toetskwaliteit en toetsbekwaamheid. Vragen die hierbij aan de orde komen, zijn onder meer:

- Sluit de vastgestelde inhoud in het adviesrapport van de expertgroep BKE/SKE aan bij toetsing anno 2020 of moet de inhoud per instelling zelf (nader) ingevuld worden? Is dat nodig?
- Kan/moet/wil je een houdbaarheidsdatum koppelen aan het BKE-certificaat?
- Wat is de visie op het bestendigen van toetsbekwaamheid na BKE-certificering?
- Hoe kan je de visie op toetsbekwaamheid op lange termijn realiseren?

b. Organisatie van de BKE/SKE

Voor het welslagen van professionaliseringstrajecten is onder meer een goede organisatie van belang. Voor de BKE/SKE-trajecten is nog niet algemeen bekend wat hierbij onder een 'goede organisatie' verstaan kan worden. Binnen het netwerk wordt gesproken over vragen die spelen in de verschillende hogescholen ten aanzien van de organisatie van de BKE en SKE. Vragen die hierbij aan de orde komen, zijn onder meer:

- Hoe past de BKE binnen de BKO?
- Is er een fraudebeleid (nodig)? Is er een bezwaarcommissie? Samenwerking in portfolio zou mogen/ is misschien wel wenselijk?
- Hoe ziet de organisatie van assessoren eruit en is hierbij sprake van verschillen tussen BKE- en SKE-trajecten?
- Hoe is de verhouding tussen BKE/SKE-opleiding en –assessment georganiseerd?

Binnen de programmalijn Organisatie wordt onderzocht op welke manier BKE/SKE-trajecten goed georganiseerd kunnen worden zodat de professionalisering van docenten optimaal geïmplementeerd kan worden.

c. Externe validering en wederzijdse erkenning van de BKE/SKE-certificeringstrajecten

Veel hogescholen geven momenteel een eigen invulling aan de BKE/SKE-trajecten. Daarbij wordt op verschillende wijze invulling gegeven aan onder meer de professionaliseringstrajecten en certificeringstrajecten. Binnen het netwerk wordt het van belang geacht dat de hogescholen onderling wederzijdse erkenning uitspreken over ten minste de certificeringstrajecten, zodat een behaalde certificering binnen een specifieke hogeschool ook waarde heeft binnen een andere hogeschool. Binnen het netwerk wordt gesproken over de visie op de externe validering en de wijze waarop deze vormgegeven zou kunnen worden. Vragen die hierbij aan de orde komen, zijn onder meer:

- Vindt externe validering alleen plaats door hogescholen onderling?
- Op basis van welke criteria vindt externe validering plaats?
- Wie valideert wie en wat? Moet er een duidelijke scheiding gemaakt worden tussen feedback geven op scholingsaanbod en validering van certificeringstrajecten?
- Wordt bijgehouden welke instellingen door wie extern zijn gevalideerd?

d. Praktijkgericht onderzoek

Een groot aantal hogescholen is gestart met de invoering van BKE/SKE. De verschillen zijn hierin groot: zo zijn er hogescholen die ervoor kiezen alle docenten eenzelfde training te laten volgen, terwijl andere hogescholen de wijze van professionalisering bij de docent neerleggen. De gemaakte keuzes sluiten aan bij zowel de visie van de hogeschool op BKE/SKE als op de visie op leren. Binnen het netwerk zal onderzoek worden uitgevoerd om vast te stellen of datgene wat binnen hogescholen met BKE/SKE wordt beoogd ook daadwerkelijk in lijn is met de wijze waarop de BKE/SKE-trajecten worden geïmplementeerd en ervaren. Om dit doel te bereiken staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- In hoeverre dragen de ingezette BKE- en SKE-trajecten bij aan de toetsbekwaamheid van hbo-docenten?
- In hoeverre dragen de ingezette BKE- en SKE-trajecten bij aan de kwaliteit van toetsen en toetsprogramma's?
- Wat zijn belemmerende en bevorderende factoren bij de implementatie van BKE- en SKE-trajecten en zijn er verschillen tussen BKE en SKE?

Het onderzoek zal onder begeleiding van de lectoraten Duurzaam Beoordelen en Toetsen en Beoordelen (van resp. Dominique Sluijsmans en Tamara van Schilt-Mol) worden uitgevoerd door onderzoekers van bij het netwerk aangesloten hogescholen. Alle hogescholen binnen het netwerk zijn bereid hier informatie voor aan te leveren.