

E-mail

cornelissen@vereniginghogescholen.nl

Doorkiesnummer

(070) 312 21 46

Gegevens van herkomst

16 november 2017

Kenmerk

17.[doc. nr.].DC

Datum vergadering

22 december 2017

Onderwerp

Monitoring branchecode 2014 t/m 2016

Agendapunt

03

Monitoringsverslag

Aanleiding

De permanente commissie goed bestuur heeft tot taak om jaarlijks de naleving van de branchecode te monitoren. Op basis van de branchecode zijn tien aspecten aangewezen waarvoor een publicatieverplichting geldt. De jaarverslagen 2014 zijn door een externe partij (Dubois & Co.) onderzocht. De jaarverslagen 2015 en 2016 zijn onderzocht door de secretaris van de commissie. De monitoringscommissie heeft tijdens twee vergaderingen gesproken over de uitkomsten van deze onderzoeken.

Tijdens de commissievergaderingen is een monitoringsverslag vastgesteld. Op basis van dit conceptverslag hebben alle hogescholen de mogelijkheid gekregen om te reageren op de uitkomsten. Op basis van de reacties worden feitelijke onjuistheden hersteld.

Het door de commissie opgestelde monitoringsverslag wordt op 26 januari besproken in het bestuur van de Vereniging Hogescholen. Vervolgens wordt het verslag op 9 februari besproken tijdens de Algemene Vergadering van de vereniging. Na de bespreking in de Algemene Vergadering zal het monitoringsverslag worden gepubliceerd op de verenigingswebsite.

Opzet monitoring en bevindingen

Aan de hand van de branchecode zijn onderstaande tien elementen aangewezen waarover hogescholen een publicatieverplichting hebben. Daarbij is niet star vastgehouden aan een letterlijke interpretatie van de branchecode die vaak verslaglegging in het jaarverslag vereist. In geest met de code is ook nagegaan of eventuele meldingen over de tien onderdelen op de website van de instelling voorkomen.

Onderdeel 1 (II.1.1)

Rapporteert het college van bestuur in het jaarverslag over de realisatie van haar doelstellingen? En zijn die ontleend aan haar missie en visie?

Belangrijkste bevinding commissie

Het beeld is dat hogescholen zich goed aan deze verplichting uit de branchecode houden. Alle hogescholen hebben een visie en missie waarvan melding wordt gemaakt in jaarverslag en/of website. Zij rapporteren consequent over de realisatie van hun doelstellingen die ontleend zijn aan deze visie en missie.

Onderdeel 2 (II.1.4)

Geeft het college van bestuur in het jaarverslag inzicht in de werking en de belangrijkste resultaten van het interne risicomanagementsysteem?

Belangrijkste bevinding commissie

De werking en belangrijkste resultaten van het interne risicomanagementsysteem worden over het algemeen goed vermeld in de jaarverslagen. Een beperkt aantal (kleine) hogescholen heeft hier de afgelopen jaren stappen ingezet en is inmiddels bij. Twee hogescholen blijven echter achter.

Daarnaast blijft het van belang dat instellingen niet alleen een uitgebreide beschrijving van het risicomanagementsysteem opnemen, maar ook de belangrijkste resultaten hiervan publiceren. Jaarlijks wordt dit door ongeveer twee instellingen vergeten.

Onderdeel 3 (II.2.3)

Wordt in het jaarverslag melding gemaakt van besluiten tot het aangaan van transacties waarbij tegenstrijdige belangen spelen die van materiële betekenis zijn voor de hogeschool en/of voor de leden van het college van bestuur?

Belangrijkste bevinding commissie

Alle instellingen voldoen aan deze verplichting. Een aantal hogescholen neemt niet in het jaarverslag op dat er géén sprake is geweest van een tegenstrijdig belang. De commissie adviseert hogescholen ook het feit dat er geen sprake is geweest van tegenstrijdige belangen in het jaarverslag op te nemen.

Onderdeel 4 (III.4.6)

Wordt er in het jaarverslag melding gemaakt van besluiten tot het aangaan van transacties waarbij tegenstrijdige belangen spelen die van materiële betekenis zijn voor de hogeschool en/of voor de leden van de raad van toezicht?

Belangrijkste bevinding commissie

Alle instellingen voldoen aan deze verplichting. Een aantal hogescholen neemt niet in het jaarverslag op dat er géén sprake is geweest van een tegenstrijdig belang. De commissie adviseert hogescholen ook het feit dat er geen sprake is geweest van tegenstrijdige belangen in het jaarverslag op te nemen.

Onderdeel 5 (III.3.4)

- 5 a) Meldt de raad van toezicht de samenstelling van haar afzonderlijke commissies?
- 5 b) Meldt de raad van toezicht het aantal vergaderingen daarvan?
- 5 c) Alsmede de belangrijkste onderwerpen die aan de orde zijn gekomen?

Belangrijkste bevinding commissie

Een aantal kleine hogescholen heeft weinig raad van toezicht leden waardoor de raad van toezicht het niet nodig of wenselijk acht om zich op te splitsen in commissies. De code stelt dit ook niet verplicht.

Onderdeel III.3.4 van de code gaat over het aantal vergaderingen en de belangrijkste onderwerpen van commissies van de raad van toezicht. Het verdient aanbeveling in de code te expliciteren dat de raad van toezicht hierover ook in het jaarverslag rapporteert als volledige raad. Dat sluit ook aan bij de praktijk waarin de raden van toezicht in het jaarverslag ook melding maken van hun handelen als gehele raad.

Als leidraad voor de toetsing op dit onderdeel hanteert de commissie in het vervolg de norm dat de raad van toezicht op een kwalitatief goede manier verslag doet van haar werkzaamheden. Indien de betreffende raad commissies heeft dan wordt zij geacht die in haar verslag ook conform de code te benoemen.

Onderdeel 6 (III.4.2 en III.4.3)

Vermeldt de raad van toezicht of zij naar het oordeel van zichzelf onafhankelijk is?

Belangrijkste bevinding commissie

Bij een aantal instellingen ontbreekt deze melding. De commissie heeft niet de indruk dat het gaat om raden van toezicht die niet onafhankelijk zijn, maar dat deze raden zijn vergeten om te vermelden dat zij onafhankelijk zijn.

De commissie beveelt aan om dit aspect op te nemen in het jaarverslag omdat het jaarverslag het naar externe partijen leidende document is (heeft meer gewicht dan melding op de website). Overigens acht de commissie met name van belang dat een raad zich bewust is van eventuele belangenverstellingen en dat zij hier op een goede wijze mee omgaat. Bijvoorbeeld door hier periodiek over te spreken of door als leden een ethische verklaring te ondertekenen.

Onderdeel 7 (V.3.1)

- 7 a) Wordt er door het college van bestuur melding gemaakt van activiteiten die niet publiek bekostigd worden?
- 7 b) Zo ja, wordt in het jaarverslag duidelijk gemaakt welke wijze deze activiteiten passen binnen de missie van de hogeschool?
- 7 c) En of zij bijdragen aan de realisatie van de maatschappelijke opdracht van de instelling?

Belangrijkste bevinding commissie

De commissie constateert dat op dit moment nog niet alle instellingen die private activiteiten uitvoeren dit vermelden in hun jaarverslag. De commissie beveelt aan dat iedere hogeschool dit expliciet opneemt in zijn jaarverslag. Het gaat daarbij om een vermelding op geaggregeerd niveau (gaat het om onderwijs, onderzoek of dienstverlening) en waarom voer je deze activiteiten uit.

Daarbij is de commissie overigens van mening dat de maatschappelijke opdracht verder gaat dan de publiek bekostigde taak van hogescholen. Zo kan een instelling bijvoorbeeld buiten de regulier bekostigde activiteiten om actief zijn bij het opleiden van werklozen en onderzoek in opdracht van derden uitvoeren. Volgens de commissie is met name van belang dat een instelling laat zien dat zij bewust omgaat met de private activiteiten die zij ontplooit en erop toeziet dat deze bijdragen aan de realisatie van de maatschappelijke opdracht van de hogeschool die een uitwerking geeft van zijn wettelijke taak.

Doordat hogescholen bezig zijn met de vorming van steeds sterkere netwerken zal er een meer fluide situatie ontstaan. Bij een herziening van de code zou uitgegaan moeten worden van de situatie dat er sprake is van publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan zowel inhoudelijk gedreven als meer financieel van aard (deelnemingen) zijn. Dit vergt een actieve verkenning naar de gevolgen voor bestuur en toezicht.

Onderdeel 8 (V.1.3)

- 8) Wordt er door de raad van toezicht in het jaarverslag melding gemaakt van de wijze waarop het college van bestuur externe belanghebbende van de hogeschool betreft bij de ontwikkeling van het beleid en communiceert over de uitvoering daarvan?

Belangrijkste bevinding commissie

In een groot deel van de jaarverslagen wordt de vermelding van de omgang met externe belanghebbenden door het college van bestuur verzorgd. Hoewel er in de code staat dat de raad van toezicht hierover moet rapporteren ziet de monitoringscommissie er geen probleem in. De commissie beveelt dan ook aan om dit bij een wijziging van de code te verduidelijken.

Onderdeel 9 (V.2.3)

- 9) Rapporteert de raad van toezicht over de strategische samenwerking met andere organisaties?

Belangrijkste bevinding commissie

Veel jaarverslagen maken melding van samenwerkingen, die al dan niet strategisch van aard zijn. Hogescholen gaan bij het melden van samenwerkingen verschillend om waardoor de beoordeling op dit punt soms ook een interpretatievraag is. De commissie constateert dan ook dat er een verduidelijking nodig is van wat er onder strategische samenwerking wordt verstaan.

Voor een goede toepassing van de bepaling aangaande strategische samenwerking is het belangrijk om helder te maken wat het doel ervan is. De commissie ziet dit als meerjarige samenwerking die uiteindelijk leidt tot meer (maatschappelijke) impact en daarmee van materieel belang is voor de kwaliteit en continuïteit van onderwijs en onderzoek.

In beginsel ziet de commissie strategische samenwerking als een (1) langdurige samenwerking, die (2) essentieel is voor de functie en ontwikkeling van de hogeschool en/of (3) een samenwerking die (grote) financiële of reputatie risico's met zich meebrengt.

Onderdeel 10 (1.3)

- 10) Wordt er in het jaarverslag melding gemaakt van afwijkingen van de branchecode? Zo ja, om welke afwijkingen gaat het?

Belangrijkste bevinding commissie

Verscheidene hogescholen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om af te wijken. De meeste afwijkingen zijn gemeld in het eerste jaar (2014) en zijn gerelateerd aan het nog lopende proces van

implementatie van de nieuwe code. In de jaren daarna is het aantal meldingen van afwijkingen afgenomen. Over 2016 is er nog sprake van vijf instellingen die melding maken van een afwijking.

De commissie ziet dit onderdeel als een belangrijke signaalfunctie. Indien veel hogescholen op een specifiek zelfde punt een uitzondering maken vormt dit een signaal dat de code mogelijk aangepast moet worden.

Slotconclusie

De commissie heeft over het algemeen een positief beeld over de implementatie en naleving van de branchecode goed bestuur. Hogescholen hebben in de afgelopen jaren een sterke verbetering laten zien. Desondanks vraagt de naleving van een aantal onderdelen nog de nodige aandacht.

Ten aanzien van de meldingen over (1) het risicomanagement (onderdeel 2, II.1.4), (2) de commissies van de raden van toezicht (onderdeel 5, III.3.4) en (3) het oordeel over de onafhankelijkheid van de raad van toezicht (onderdeel 6, III.4.2 en III.4.3) is bij het opstellen van het jaarverslag blijvende waakzaamheid geboden. Niet-naleving van deze onderdelen duidt in de ogen van de commissie op onachtzaamheid bij de betreffende instelling.

Ten aanzien van de meldingen over (1) private activiteiten (onderdeel 7, V.3.1), (2) de horizontale dialoog (onderdeel 8, V.1.3) en (3) strategische samenwerking (onderdeel 9, V.2.3) ziet de commissie een grote variatie. Hogescholen zouden het komende jaar met elkaar in gesprek kunnen gaan om op deze onderdelen van elkaar te leren. Tevens kan een onderling gesprek de beleving van de code op deze punten ondersteunen.

Samenvatting aanbevelingen aan de hogescholen:

1. Dat de betreffende hogescholen expliciet in hun jaarverslag opnemen dat er geen sprake is van tegenstrijdig belang van materiële betekenis. Zie onderdeel 3 (II.2.3) en 4 (III.4.6).
2. Dat de raad van toezicht expliciet in het jaarverslag opneemt dat zij naar haar eigen oordeel onafhankelijk is. Zie onderdeel 6 (III.4.2 en III.4.3).
3. Dat hogescholen in hun jaarverslag op geaggregeerd niveau (gaat het om onderwijs, onderzoek, of dienstverlening) opnemen welke private activiteiten zij uitvoeren en daarbij vermelden waarom zij deze activiteiten uitvoeren.

Samenvatting aanbevelingen aan de vereniging ten aanzien van de branchecode goed bestuur

4. Het verdient aanbeveling in de code te expliciteren dat de raad van toezicht ook als volledige raad over het aantal vergaderingen en de belangrijkste onderwerpen die zij bespreekt in het jaarverslag rapporteert. Zie onderdeel 5 (III.3.4).
5. Het verdient aanbeveling om in de code te verduidelijken dat de rapportage over de omgang met externe belanghebbenden door het college van bestuur wordt verzorgd in plaats van door de raad van toezicht. Zie onderdeel 8 (V.1.3).
6. Gezien het vraagstuk van regionale netwerkvorming verdient het aanbeveling om de passage over publiek-private samenwerking in de code te herzien. Dit vraagt om een verkenning naar de gevolgen van regionale netwerkvorming voor bestuur en toezicht. Zie onderdeel 7 (V.3.1).

7. Tot slot verdient het aanbeveling om de code tegen het licht te houden in verband met wetswijzigingen van de afgelopen jaren (o.a. de Wet versterking bestuurskracht).

Bijlage 1: monitoring per hogeschool

Algemeen

Het monitoringsresultaat per instelling is als volgt opgebouwd.

1. Per instelling is op ieder onderdeel met behulp van een kleur aangegeven of zij aan dit onderdeel voldoet. De kleurcodes hebben de volgende betekenis:
 - Groen hogeschool voldoet aan de branchecode
 - Wit hogeschool heeft geen melding gemaakt omdat de situatie niet voorkomt, de hogeschool voldoet aan de branchecode
 - Geel hogeschool voldoet gedeeltelijk aan de branchecode
 - Rood hogeschool voldoet niet aan de branchecode

2. De tien onderdelen waarop gemonitord wordt, zijn:
 1. (II.1.1): Rapporteert het college van bestuur in het jaarverslag over de realisatie van haar doelstellingen? En zijn die ontleend aan haar missie en visie?
 2. (II.1.4): Geeft het college van bestuur in het jaarverslag inzicht in de werking en de belangrijkste resultaten van het interne risicomanagementsysteem?
 3. (II.2.3): Wordt in het jaarverslag melding gemaakt van besluiten tot het aangaan van transacties waarbij tegenstrijdige belangen spelen die van materiële betekenis zijn voor de hogeschool en/of voor de leden van het college van bestuur?
 4. (III.4.6): Wordt er in het jaarverslag melding gemaakt van besluiten tot het aangaan van transacties waarbij tegenstrijdige belangen spelen die van materiële betekenis zijn voor de hogeschool en/of voor de leden van de raad van toezicht?
 5. (III.3.4): a) Meldt de raad van toezicht de samenstelling van haar afzonderlijke commissies? b) Meldt de raad van toezicht het aantal vergaderingen daarvan? c) Alsmede de belangrijkste onderwerpen die aan de orde zijn gekomen?
 6. (III.4.2 en III.4.3): Vermeldt de raad van toezicht of zij naar het oordeel van zichzelf onafhankelijk is?
 7. (V.3.1): a) Wordt er door het college van bestuur melding gemaakt van activiteiten die niet publiek bekostigd worden? b) Zo ja, wordt in het jaarverslag duidelijk gemaakt welke wijze deze activiteiten passen binnen de missie van de hogeschool? c) En of zij bijdragen aan de realisatie van de maatschappelijke opdracht van de instelling?
 8. (V.1.3): Wordt er door de raad van toezicht in het jaarverslag melding gemaakt van de wijze waarop het college van bestuur externe belanghebbende van de hogeschool betreft bij de ontwikkeling van het beleid en communiceert over de uitvoering daarvan?
 9. (V.2.3): Rapporteert de raad van toezicht over de strategische samenwerking met andere organisaties?
 10. (1.3): Wordt er in het jaarverslag melding gemaakt van afwijkingen van de branchecode? Zo ja, om welke afwijkingen gaat het?

3. Onder de tabel is weergegeven of een instelling gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om af te wijken van de branchecode en zo ja waar die afwijking uit bestaat. De weergegeven tekst is de letterlijke tekst zoals opgenomen in het betreffende jaarverslag.

Aeres

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Aeres 2014														
Aeres 2015														
Aeres 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Elk jaar evalueert de Raad van Toezicht of nog voldaan wordt aan de Branchecode goed bestuur hogescholen. In 2014 besluit de Raad van Toezicht na deze analyse de informatie over de samenstelling van de Raad van Toezicht meer expliciet op de website van de Aeres Groep te plaatsen. Een ander actiepoint dat voortvloeit uit de evaluatie is het nader uitwerken van het beleid voor de horizontale dialoog en een statuut in het kader van strategische samenwerking.

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
AHK 2014														
AHK 2015														
AHK 2016														

Artez

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Artez 2014														
Artez 2015														
Artez 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

In oktober 2013 trad de nieuwe branchecode Goed Bestuur hogescholen in werking. Nieuw in de branchecode was het toetsingskader voor toezichthouders. In dit kader staat op welke wijze invulling het toezicht op de uitvoering van werkzaamheden door het College van Bestuur vorm krijgt. De voormalige Raad van Toezicht is in 2014 vanwege de ontwikkelingen niet in staat geweest het toetsingskader nader in te vullen. Najaar 2014 werd de basis voor dit toetsingskader gelegd in een nieuw governance model voor ArteZ. De nieuwe Raad van Toezicht zal het kader in 2015 verder aanvullen.

Avans

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Avans 2014														
Avans 2015														
Avans 2016														

Christelijke Hogeschool Ede

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
CHE 2014														
CHE 2015														
CHE 2016														

Codarts

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Codarts 2014														
Codarts 2015														
Codarts 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Ten aanzien van de branchecode heeft de RvT tot nu toe afgezien van de uitwerking III.1.7. De Raad is voor een grote mate van openheid van cultuur en heeft daarom haar eigen functioneren in aanwezigheid van het CvB besproken. Daarnaast heeft de Raad in een afzonderlijke gespreken het functioneren van de beide leden van het CvB besproken. Ten slotte wordt hierbij opgemerkt dat de RvT, gezien zijn omvang, geen specifieke commissies kent.

Design Academy

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Design 2014														
Design 2015														
Design 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Eind 2014 waren de andere reglementen, die ingevolge de branchecode op de website geplaatst moeten worden, in concept gereed. Plaatsing geschiedt na afronding van de vaststellingsronde door College van Bestuur, Raad van Toezicht en Ondernemingsraad.

Driestar

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Driestar 2014														
Driestar 2015														
Driestar 2016														

Fontys

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Fontys 2014														
Fontys 2015														
Fontys 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Toezicht en bestuur zijn ingericht in overeenstemming met de principes uit de Branchecode Governance Hogescholen, die in 2013 is vervangen door de Branchecode goed bestuur hogescholen. Ook deze code zal door Fontys worden geïmplementeerd. In 2014 is daartoe het Bestuurs- en beheersreglement aangepast en vastgesteld door het College van Bestuur. In 2015 zal de code, na goedkeuring door de Raad van Toezicht en de Centrale Medezeggenschapsraad, worden omgezet in de praktijk.

De Haagse Hogeschool

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Haagse 2014														
Haagse 2015														
Haagse 2016														

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HAN 2014														
HAN 2015														
HAN 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De HAN heeft een aantal aspecten uit de branchecode met redenen (nog) niet toegepast:

- De hogeschool werkt op zeer veel manieren samen met andere kennisinstellingen, bedrijven en andere organisaties. Een centraal beleid of statuut voor deze samenwerkingsverbanden zal worden opgesteld aansluitend op het nieuwe instellingsplan dat momenteel in ontwikkeling is.
- De hogeschool draagt zorg voor een goede horizontale dialoog (zie de paragraaf hierover verderop in dit hoofdstuk). Ook hier geldt dat er specifiek beleid zal worden geformuleerd dat aansluit op het nieuwe instellingsplan.
- De Raad van Toezicht toetst op basis van de statuten van de stichting, het bestuurs- en beheersreglement en de reglementen van de Raad van Toezicht en diens commissies en voert overleg over de manier waarop hij invulling geeft aan zijn toezichthoudende functie. Een apart toetsingskader is daarom niet nodig.

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De hogeschool werkt op zeer veel manieren samen met andere kennisinstellingen, bedrijven en andere organisaties. De crux van het nieuwe HAN Instellingsplan 2016-2020 is het realiseren van de optimale verbinding tussen onderwijs, onderzoek en beroepenveld. Dit instellingsplan is de basis voor het instellingsbeleid voor het aangaan van samenwerkingsverbanden. Derhalve is er geen separaat centraal beleid ten aanzien van samenwerkingsverbanden; het maakt onderdeel uit van de integrale besturing en beleidsvoering.

De hogeschool draagt in de praktijk zorg voor een goede horizontale dialoog (zie paragraaf verderop in dit hoofdstuk). De horizontale dialoog is onderdeel van de integrale besturing en beleidsvoering.

De Raad van Toezicht toetst op basis van de stichtingsstatuten, het bestuurs- en beheersreglement en de reglementen van de Raad van Toezicht en diens commissies en voert overleg over de manier waarop zij invulling geeft aan haar toezichthoudende functie. Een apart toetsingskader is daarom niet nodig.

De interne (financiële) rapportages, zoals de managementrapportages, worden niet gecontroleerd door de accountant omdat we ze beschouwen als interne aangelegenheden.

2016: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De Raad van Toezicht toetst op basis van de stichtingsstatuten het bestuurs- en beheersreglement en de reglementen van de Raad van Toezicht en diens commissies en voert overleg over de manier waarop zij invulling geeft aan haar toezichthoudende functie. Een apart toetsingskader is daarom niet nodig.

De HAN heeft een aantal aspecten uit de branchecode met redenen (nog) niet toepast:

- De Raad van Toezicht toetst op basis van de stichtingsstatuten het bestuurs- en beheersreglement en de reglementen van de Raad van Toezicht en diens commissies en voert overleg over de manier waarop zij invulling geeft aan haar toezichthoudende functie. Een apart toetsingskader is daarom niet nodig.
- De interne (financiële) rapportages, zoals de managementrapportages, worden niet gecontroleerd door de accountant omdat we ze beschouwen als interne aangelegenheden.

Hanzehogeschool Groningen

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Hanze 2014														
Hanze 2015														
Hanze 2016														

HAS

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HAS 2014														
HAS 2015														
HAS 2016														

Hogeschool der Kunsten Den Haag

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HdK DH 2014														
HdK DH 2015														
HdK DH 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Alle elementen uit de eind 2013 van kracht geworden Branchecode goed bestuur hogescholen maken inmiddels onderdeel uit van de governancestructuur van de Hogeschool, uitgezonderd een statuut waarin door het College van Bestuur is vastgelegd aan welke criteria samenwerking met partnerinstellingen moet voldoen.

Dit is in voorbereiding. Gelet op de omvang van de Hogeschool en de beperkte middelen worden de bepalingen inzake risicobeheersings- en controlesystemen in de geest van de code gevolgd.

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HKU 2014														
HKU 2015														
HKU 2016														

Hotelschool The Hague

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Hotelschool 2014														
Hotelschool 2015														
Hotelschool 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Hotelschool The Hague used the interim provisions of the governance code for the reappointment of the chairman of the Board of Trustees. Furthermore, work is still being done to supplement the website with the various regulations. A supervisory framework for the Board of Trustees, a horizontal dialogue guide and a strategic cooperation statute will be drawn in 2015.

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

The Board of Trustees acts on the basis of the competencies laid down in the Statutes of the Foundation. The Board's methods are outlined in the Board of Trustees Regulations, and its committees' methods in the committee regulations. These documents are publicly available and can be found on www.hotelschool.nl. One such document that is still being drawn up contains the Board of Trustees Supervisory Framework (No. III.1.1 of the governance code). The Board of Trustees Supervisory Framework will be formally authorised and published in 2016.

Members of the Board of Directors hold permanent positions within Hotelschool The Hague. The Board of Trustees attaches great value to continuity of the board. For that reason, it deviates from the Universities of Applied Sciences Good Governance Code, which states that members should be appointed for a period of four years in principle.

Hotelschool The Hague has invoked the right to temporarily keep things as they were during the period of transition before the Governance Code came into effect when it reappointed the Chair of the Board of Trustees. The school intends to post its various sets of rules and regulations on its website.

2016: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Hotelschool The Hague does not dispose of an established Horizontal Dialogue Guide and Strategic Cooperation Statute yet. In 2016 the new institutional plan was prepared including the vision of the Board of Directors in respect of the elaboration of the social mandate of Hotelschool The Hague in the coming years.

This plan will serve as the guiding principle for the formulation of policy (documents) like the Horizontal Dialogue Guide and the Strategic Cooperation Statute.

Hogeschool Leiden

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HS Leiden 2014														
HS Leiden 2015														
HS Leiden 2016														

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Een Statuut strategische samenwerking en een vastgestelde toezichtvisie van de Raad van Toezicht ontbreken nog. Met de voorbereiding van deze documenten is in 2015 gestart, het Statuut strategische samenwerking van Hogeschool Leiden is begin 2016 vastgesteld. De Raad van Toezicht heeft het proces om te komen tot een vastgestelde toezichtvisie eind 2015 tijdelijk gestopt vanwege de komst van zowel een nieuwe voorzitter van de Raad van Toezicht als een nieuwe voorzitter van het College van Bestuur. Het streven is de eerste helft van 2016 volledig aan de Branchecode goed bestuur hogescholen te voldoen.

Hogeschool Rotterdam

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HS Rotterdam 2014														
HS Rotterdam 2015														
HS Rotterdam 2016														

Hogeschool Utrecht

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HS Utrecht 2014														
HS Utrecht 2015														
HS Utrecht 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De intensivering van de samenwerking met andere kennisinstellingen, bedrijven en organisaties vraagt om doorontwikkeling van het beleid. De Raad van Toezicht constateert dat dit hernieuwde beleid in 2015, conform de branchecode Goed Bestuur Hogescholen, vertaald dient te worden in een statuut waarin wordt vastgelegd aan welke criteria de samenwerking moet voldoen.

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

In 2015 heeft de Raad van Toezicht één van haar leden, de heer van Ek, benoemd voor een derde termijn van vier jaar. De raad heeft met dit besluit ervoor gekozen artikel III.1.9 van de branchecode, welke stelt dat een lid maximaal tweemaal voor een periode van vier jaar zitting kan hebben, niet toe te passen bij deze herbenoeming. Gezien de transitiefase waarin de hogeschool zich bevindt is continuïteit en behoud van kennis in de Auditcommissie van de Raad van Toezicht van groot belang. Zeker ook gezien het omvangrijke programma Huisvesting. De statutaire maximale zittingstermijn van de voorzitter van de Auditcommissie eindigt in 2017. Bij het niet herbenoemen van de heer Van Ek zou dit hebben betekend dat er twee van de drie

leden van de huidige Auditcommissie op korte termijn zouden vertrekken. De Raad van Toezicht heeft daarom besloten de heer Van Ek te herbenoemen voor een periode van vier jaar.

Hogeschool van Amsterdam

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HvA 2014														
HvA 2015														
HvA 2016														

HZ UAS

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
HZ UAS 2014														
HZ UAS 2015														
HZ UAS 2016														

Inholland

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Inholland 2014														
Inholland 2015														
Inholland 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De branchecode geeft heldere richtlijnen over de wijze waarop de onafhankelijkheid van de Raad van Toezicht geborgd dient te worden. De samenstelling van de Raad van Toezicht van Hogeschool Inholland wijkt af van de bepaling dat een toezichthouder in de vijf jaar voorafgaand aan de benoeming geen lid Verslag van Raad van Toezicht.

Jaarverslag Inholland 2014 van het College van Bestuur was (artikel III.4.2.a). Mr. H.J. Rutten was van januari 2011 tot 1 maart 2012 lid van het interim-College van Bestuur en werd per 1 april 2012 op voordracht van de HMR benoemd tot lid van de Raad van Toezicht. Hiermee gaf de Raad van Toezicht mede gehoor aan de dringende roep vanuit de organisatie om de continuïteit te borgen. Op basis van deze argumentatie besloot de Raad van Toezicht tot de benoeming van mr. H.J. Rutten als lid van de Raad van Toezicht per 1 april in 2012.

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De samenstelling van de Raad van Toezicht van Hogeschool Inholland wijkt af van de bepaling dat een toezichthouder in de vijf jaar voorafgaand aan de benoeming geen lid van het College van Bestuur was (artikel III.4.2.a). In eerdere jaarverslagen is hierover verantwoording afgelegd.

2016: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

De samenstelling van de Raad van Toezicht van Hogeschool Inholland wijkt af van de bepaling dat een toezichthouder in de vijf jaar voorafgaand aan de benoeming geen lid van het College van Bestuur was (artikel III.4.2.a). In eerdere jaarverslagen is hierover verantwoording afgelegd.

iPabo

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
iPabo 2014														
iPabo 2015														
iPabo 2016														

Iselinge Hogeschool

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Iselinge 2014														
Iselinge 2015														
Iselinge 2016														

De Kempel

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Kempel 2014														
Kempel 2015														
Kempel 2016														

Katholieke Pabo Zwolle

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
KPZ 2014														
KPZ 2015														
KPZ 2016														

Marnix Academie

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Marnix 2014														
Marnix 2015														
Marnix 2016														

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Conform de Branchecode Goed Bestuur Hogescholen kunnen leden maximaal acht jaar deel uitmaken van de Raad van Toezicht. Zij worden benoemd voor een periode van drie jaar met de mogelijkheid van eenmaal verlenging met dezelfde termijn en eenmaal verlenging met twee jaar. Voor Ada Fischer en Jan de Vries wordt gebruik gemaakt van een overgangsregeling, waardoor zij nog gedurende de oude termijn van negen jaar deel blijven uitmaken van de Raad van Toezicht.

2016: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Conform de Branchecode Goed Bestuur Hogescholen kunnen leden maximaal acht jaar deel uitmaken van de Raad van Toezicht. Zij worden benoemd voor een periode van drie jaar met de mogelijkheid van eenmaal verlenging met dezelfde termijn en eenmaal verlenging met twee jaar. Voor Ada Fischer en Jan de Vries wordt

gebruik gemaakt van een overgangsregeling, waardoor zij nog gedurende de oude termijn van negen jaar deel blijven uitmaken van de Raad van Toezicht.

NHL

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
NHL 2014														
NHL 2015														
NHL 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

In de Raad van Toezicht is in 2013 naar aanleiding van de branchecode gesproken over een incidentenprotocol. In 2014 is als vervolg hierop gewerkt aan het opstellen van een geïntegreerd crisis(communicatie)plan voor de hogeschool. Het plan is in concept gereed en zal in het voorjaar van 2015 worden vastgesteld. Beleid ten aanzien van horizontale dialoog en samenwerking,

Twee andere in het oog springende nieuwe elementen uit de branchecode zijn het voorschrift dat de hogeschool beleid dient te hebben ten aanzien van de zogeheten 'horizontale dialoog' en beleid betreffende samenwerking met andere kennisinstellingen, bedrijven en andere van belang zijnde organisaties. De formulering van het beleid met betrekking tot deze twee aangelegenheden is in ontwikkeling en zal in 2015 worden afgerond.

NHTV

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
NHTV 2014														
NHTV 2015														
NHTV 2016														

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Op enkele punten zal NHTV de code niet volgen c.q. vastleggen. Dit wordt hieronder toegelicht, waarbij eerst het desbetreffende artikel uit de code wordt vermeld, vervolgens wordt uitgelegd waarom de bepaling (nog) niet wordt gevolgd:

- Artikel III.1.4 betreffende informatie over de leden van de Raad van Toezicht: NHTV vermeldt geen informatie over de gehele loopbaan; de huidige hoofd- en nevenfuncties geven voldoende informatie.
- Artikel III.2.4 over de agenda van de vergadering van de Raad van Toezicht: NHTV heeft hetgeen onder a) wordt genoemd anders geregeld; de voorzitter van de Raad van Toezicht en de voorzitter van het College van Bestuur stellen gezamenlijk de agenda vast.
- Artikel III.4.3: aangezien de toepassing van III.4.2 wordt onderschreven, is III.4.3 overbodig en wordt niet toegepast.
- V.2.1 en V.2.2 betreffende de horizontale dialoog: NHTV brengt een dergelijk statuut niet tot stand. De hoofdlijnen van het samenwerkingsbeleid liggen vast in het strategisch plan. Overigens is de nationale en internationale samenwerking dermate divers dat een statuut ofwel een lege huls is ofwel een nodeloos bureaucratisch keurslijf.

2016: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Ook heeft de Raad zich tijdens het verslagjaar geconformeerd aan de Code Goed Bestuur HBO. Op enkele punten volgt NHTV deze code niet. Daarbij wordt via de comply or explain-clausule gehandeld.

Op enkele punten volgt NHTV de code niet. Dit wordt hieronder artikelgewijs toegelicht:

- Artikel III.1.4 betreffende informatie over de leden van de Raad van Toezicht: NHTV vermeldt geen informatie over de gehele loopbaan; de huidige hoofd- en nevenfuncties geven voldoende informatie.
- Artikel III.2.4 over de agenda van de vergadering van de Raad van Toezicht: NHTV heeft hetgeen onder a) wordt genoemd anders geregeld; de voorzitter van de Raad van Toezicht en de voorzitter van het College van Bestuur stellen gezamenlijk de agenda vast.
- Artikel III.4.3: aangezien de toepassing van III.4.2 wordt onderschreven, is III.4.3 overbodig en wordt om die reden niet toegepast.
- V.2.1 en V.2.2 betreffende de horizontale dialoog: NHTV brengt een dergelijk statuut niet tot stand. De hoofdlijnen van het samenwerkingsbeleid liggen vast in het strategisch plan. Bovendien is de nationale en internationale samenwerking dermate divers dat een statuut ofwel een lege huls is ofwel een nodeloos bureaucratisch keurslijf.

Rietveld Academie

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Rietveld 2014														
Rietveld 2015														
Rietveld 2016														

Saxion

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Saxion 2014														
Saxion 2015														
Saxion 2016														

Stenden

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Stenden 2014														
Stenden 2015														
Stenden 2016														

Thomas More Hogeschool

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Thomas More 2014														
Thomas More 2015														
Thomas More 2016														

Van Hall Larenstein

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
VHL 2014														
VHL 2015														
VHL 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Jaarlijks wordt in een vergadering van de Raad van Toezicht van Hogeschool VHL besproken of de hogeschool handelt in overeenstemming met de branchecode. Dit heeft plaatsgevonden in de vergadering van de Raad van 10 december 2014. In 2015 worden de volgende toepassingen uitgevoerd:

- De informatie over nationaliteit en loopbaan van elk lid van de Raad van Toezicht wordt op de website van de hogeschool geplaatst.
- De profielschets van de Raad van Toezicht wordt in 2015 uitgebreid met een beschrijving van de specifieke competenties van de voorzitter van de Raad van Toezicht.

Vanuit de wens kwalitatief goed toezicht uit te oefenen ontwikkelt de raad uitgangspunten en criteria van het interne toezicht waarmee de raad wil werken. Dit toezichtkader krijgt verder zijn beslag in 2015. In het toezichtkader worden in lijn met de branchecode onder andere verdere afspraken gemaakt over de informatievoorziening over de strategische samenwerkingen met andere kennisinstellingen, bedrijven en overige organisaties en over hoe het CvB de externe belanghebbenden van de hogeschool betreft bij de ontwikkeling van zijn beleid.

Viaa

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Viaa 2014														
Viaa 2015														
Viaa 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

Hogeschool Viaa werkt regionaal, nationaal en internationaal samen met partners in onderwijs, zorg, welzijn en theologie. In het kader van de implementatie van de nieuwe Branchecode Governance hbo wordt in 2015 voorzien in beleid met betrekking tot criteria voor samenwerking met andere instellingen.

Windesheim

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Windesheim 2014														
Windesheim 2015														
Windesheim 2016														

Zuyd

	1	2	3	4	5a	5b	5c	6	7a	7b	7c	8	9	10
Zuyd 2014														
Zuyd 2015														
Zuyd 2016														

2014: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

III.1.4i De samenstelling van de Raad van Toezicht is zowel in dit jaarverslag als op onze website gepubliceerd. Hierbij geven wij inzicht in de huidige hoofd- en nevenfuncties van alle RvT-leden. De loopbaan van een RvT-lid wordt hier niet bij vermeld.

2015: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

III.1.4i De samenstelling van de Raad van Toezicht is zowel in dit jaarverslag als op onze website gepubliceerd. Hierbij geven wij inzicht in de huidige hoofd- en nevenfuncties van alle RvT-leden. De loopbaan van een RvT-lid wordt hier niet bij vermeld.

2016: Gemelde afwijking van branchecode (vraag 10)

III.1.4i De samenstelling van de Raad van Toezicht is zowel in dit jaarverslag als op onze website gepubliceerd. Hierbij geven wij inzicht in de huidige hoofd- en nevenfuncties van alle RvT-leden. De loopbaan van een RvT-lid wordt hier niet bij vermeld.